

DĖL LOTERIJŲ IR LOŠIMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-326 4, 5, 6 STRAIPSNIŲ IR TREČIOJO SKIRSNIO PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-941(3)

Lietuvos verslo konfederacija, Asociacija „Investors' Forum“ ir Lietuvos darbdavių konfederacija, suinteresuotos kokybiška, skaidria ir ekspertiniu vertinimu grįsta teisėkūra, taip pat atstovaudamos savo narius – Lietuvos loterijas organizuojančias įmones – kreipiasi į Lietuvos Respublikos finansų ministeriją dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Loterijų ir lošimų mokesčio įstatymo Nr. IX-326 4, 5 ir 6 straipsnių ir trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-941(3) (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir 211 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIVP-942(3)“ (toliau – Nutarimo projektas).

Įstatymo projektu, kuriam yra rengiama LR Vyriausybės išvada, siūloma didinti azartinių lošimų ir loterijų mokesčius. Įstatymo projektu siūloma itin reikšmingai – net 40 proc. – padidinti loterijų mokestį. Priėmus siūlomus apmokestinimo pakeitimus, dėl skirtingos azartiniais lošimais ir loterijos taikomos mokesčio bazės ypač neproporcingai išaugtų loterijų organizatorių mokami mokesčiai.

Mūsų manymu, itin reikšmingi mokesčių tarifų pakeitimai privalo būti adekvačiai išdiskutuoti, ypač atsižvelgiant į loterijų ir azartinių lošimų apmokestinimo Lietuvoje skirtumus.

Nutarimo projekto lydraštyje pateikti argumentai neįtikina

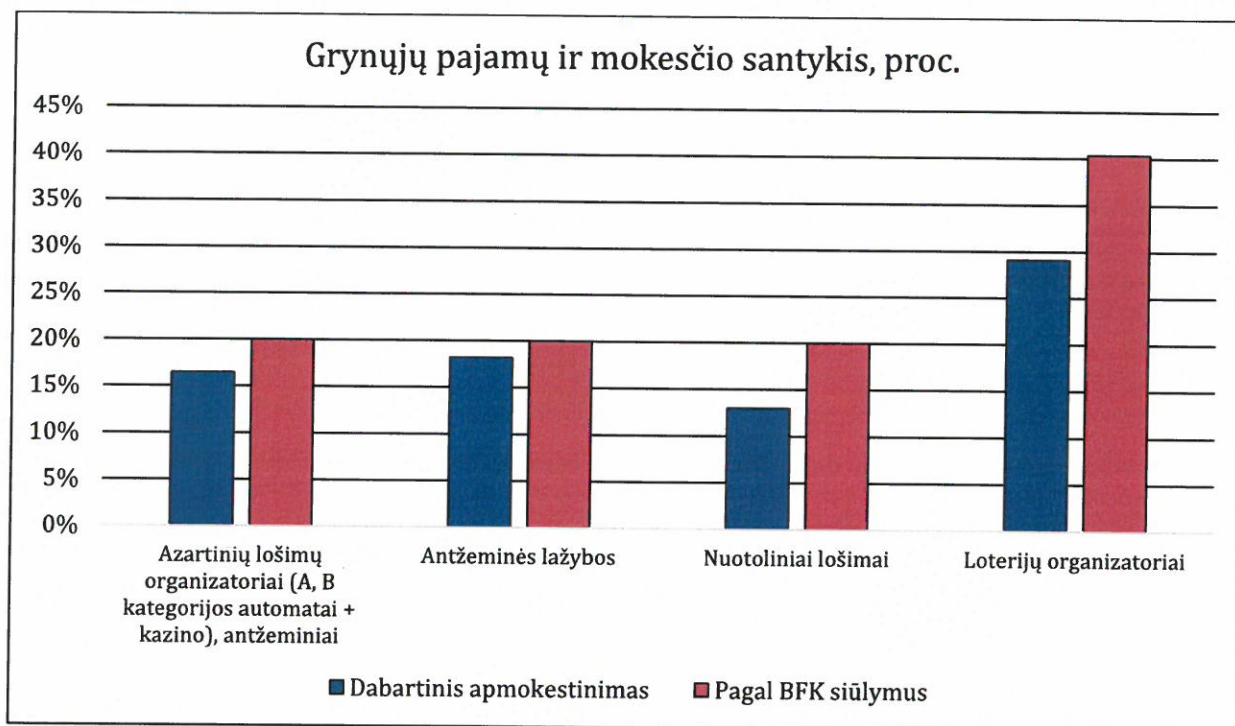
Nutarimo projekto lydraštyje teigiama, kad „Pastarąjį dešimtmetį loterijų rinka augo vidutiniškai po 10 procentų kasmet, tačiau loterijų organizatorių mokamo loterijų ir lošimų mokesčio tarifas nebuvo vertinamas ir keičiamas nuo loterijų organizavimo reglamentavimo pradžios, t. y. nuo 2004 metų, nepaisant nuolatinio stabilaus augimo.“ Mūsų nuomone, rinkos augimas nėra argumentas mokesčių tarifui didinti, ypač atsižvelgiant į tai, kad loterijų organizatorių sumokami mokesčiai augo kartu su rinka. Be to, didėjanti rinka nebūtinai atsispindi augančiomis sektoriuje veikiančių ūkio subjektų grynosiomis maržomis ar pelnais. Paminėtina, kad kai kurių sektoriaus įmonių pardavimo pajamos ar pelningumas 2020 m. ženkliai sumažėjo. Remiantis Nutarimo projekto lydraštyje pateikta logine konstrukcija, Lietuvos gyventojų pajamoms pastaruosius 5 metus augant itin sparčiai, atrodytų, kad Pridėtinės vertės mokesčio didinimas taip pat būtų pagrįstas sprendimas.

Taip pat neaišku, kokiais konkrečiais kriterijais remiantis manoma, kad loterijų organizatorių mokamas loterijų ir lošimų mokesčio tarifas yra per mažas. Remiantis mūsų narių – Lietuvos loterijų organizatorių – atlikta analize, Lietuvos loterijų sektoriuje veikiančių ūkio subjektų grynoji marža Europos kontekste neišsiskiria savo dydžiu.

Neturėdami išsamesnės analizės, taip pat abejojame, kad reikšmingai didinant mokestį loterijų organizatoriams bus surinkta reikšmingai daugiau mokesčių. Mūsų atstovaujama loterijų organizatorių skaičiavimais, padidinus mokesčio tarifą, loterijų organizatorių bendrojo pelno norma galimai kristų žemiau 3 proc. Laferio kreivė šiuo klausimu yra itin aktuali, ir labai abejotina, kad mokesčio padidinimas 40 proc. pasieks 40 proc. didesniu surenkamu mokesčiu.

Dėl skirtingų apmokestinimų bazių

Atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo projekto lydraštyje nėra pateikiami argumentai, dėl ko siūloma išlaikyti disproporciją tarp lošimų ir loterijų organizatorių sumokamų mokesčių. Kviečiame Finansų ministeriją Nutarimo projekte išdėstyti argumentus, kodėl siūloma taikyti reikšmingai didesnius mokesčius loterijų organizatoriams, nors, kaip įvardyta Vyriausybės išvados lydraštyje, būtent augantis azartinių lošimų segmentas kelia didžiausią socialinę riziką. Suprantame norą apmokestinimą susieti su socialine rizika ir surinktas lėšas naudoti socialiai rizikingos veiklos prevencijai, tačiau lieka neaišku, kodėl, tokiu atveju, loterijos turėtų mokėti du kartus daugiau mokesčių nuo gryųjų pajamų, nors loterijos kelia daug mažesnę socialinę riziką, nei azartiniai lošimai ar lažybos.



Dėl eilės diskutuotinų klausimų ir socialinės partnerystės

Pasiūlymai nustatyti naujus mokesčio tarifus gimė Seimo Biudžeto ir finansų komitetui svarstant įstatymų projektus, kurių tikslas – supaprastinti mokesčių administravimo tvarką ir užtikrinti mokestinių pakeitimų atitiktį Konstitucinei doktrinai. Šie Vyriausybės Seimui pateikti projektai nebuvo susiję su pasiūlytais lošimų ir loterijų mokesčio tarifo didinimais.

Atitinkamai, Vyriausybės teikto ir Seimo Biudžeto ir finansų komiteto pakoreguoto Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nėra pateiktas prognozuojamas siūlomų mokestinių tarifų numatomo teisinio reguliavimo poveikis, nors siūlomas reguliavimas turės esminių pasekmių verslo aplinkai loterijų organizavimo sektoriuje. Išsamaus prognozuojamo teisinio reguliavimo poveikio įvertinimo trūksta. Kaip pirminio įstatymo projekto rengėja, Finansų ministerija galėtų parengti naują įstatymo projekto variantą ir atlikti numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimą Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 str. nustatyta tvarka.

Taip pat neigiamai vertiname, kad sistemiškai vengiama diskusijos dėl Lietuvos loterijų organizatorių atstovų siūlomo racionalaus sprendimo suvienodinti mokestines bazines ir diskutuoti dėl teisingų mokesčių azartinių lošimų ir loterijų sektorių atžvilgiu.

Mūsų manymu, mokesčiai turėtų būti keičiami sistemiškai, laikantis Teisėkūros pagrindų įstatyme bei Seimo statute nustatytų teisėkūros procedūrų raidės ir dvasios. Vyriausybė neturėtų be aiškių ir įtikinančių argumentų, Finansų ministerijai Nutarimo projektą derinant 5 darbo dienas, lengva ranka pritarti 40 proc. mokesčio tarifo didinimui, pirma adekvačiai jo neišdiskutavus bei neįvertinus mokesčio tarifo didinimo poveikio verslo aplinkai.

Siūlome:

- (1) Atsižvelgiant į numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo stoką, Finansų ministerijai tokį vertinimą atlikti Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme nustatyta tvarka;
- (2) Siūlome suvienodinti azartinių lošimų ir loterijų mokestinę bazę, pasirenkant apmokestinti grynąsias pajamas;
- (3) Atsižvelgdami į Finansų ministerijos įvardytą valstybės poreikį surinkti daugiau mokesčių, itin žemą Lietuvos loterijų organizatorių grynąją maržą siūlomo reguliavimo įgyvendinimo atveju bei Laferio kreivę, siūlome loterijų mokesčio tarifą didinti iki 30 proc. nuo grynųjų pajamų.
- (4) Tęsti diskusijas šiais klausimais ir įvertinti socialinių partnerių siūlymus.

Pagarbiai

Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidentas

D. Arlauskas



Lietuvos verslo konfederacijos generalinė direktorė

E. Radišauskienė



Asociacijos „Investors' Forum“ vykdomoji direktorė

R. Skyrienė



Originalas nebus siunčiamas.

Lietuvos verslo konfederacija, el.p.: info@lvk.lt, tel. 8 5 212 1111;

Asociacija „Investors' Forum“, el.p.: info@investorsforum.lt, tel. +370 5 275 52 58;

Lietuvos darbdavių konfederacija, el.p. info@darbdaviai.lt, tel. +370 5 2496 448.