

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos verslo konfederacija (toliau – LVK) išnagrinėjo pateiktus derinti Lietuvos Respublikos darbo kodekso 30, 58, 144, 221, 223, 225, 226 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 226¹ straipsniu įstatymo projektą (toliau – DK pakeitimų projektas) ir Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – VSD įstatymo pakeitimo projektas).

LVK pritaria DK pakeitimų projekto tikslui iš dalies įgyvendinti Tarptautinės darbo organizacijos konvenciją dėl smurto ir priekabiavimo darbo pasaulyje panaikinimo Nr. 190, tačiau tuo pačiu atkreipia dėmesį, kad siekiant šio tikslo yra numatoma eilė naujų pareigų darbdaviams, kurių dalis, manome, nepakankamai paaiškintos, kaip praktikoje turėtų būti įgyvendinamos. Pavyzdžiui, darbdavys, vadovaudamasis keičiamo Lietuvos Respublikos darbo kodekso (toliau – DK) 30 straipsnio 3 dalies 1 punktu, turės imtis visų būtinų priemonių smurto ir priekabiavimo prevencijai ir pagalbai amenims, patyrusiems smurtą ir priekabiavimą <...> suteikti, *įgyvendindamas darbuotojų saugos ir sveikatos priemones, atsižvelgiant į smurtą ir priekabiavimą bei su tuo susijusį poveikį darbuotojų psichologinei ir socialinei gerovei*. Nėra aišku, kaip turės būti tai įgyvendinama praktikoje, ar bus darbdaviams teikiamos konsultacijos, organizuojami mokymai, parengtos metodikos dėl siūlomų įgyvendinti minimų priemonių, ar bus patvirtintas siūlomų įgyvendinti priemonių planas, jei taip, kas jį turės patvirtinti ir pan. Siūlome įstatymų projektą aiškinamajame rašte tiksliau apibūdinti, kaip darbdaviai jiems numatytas papildomas pareigas galėtų įgyvendinti, kad būtų veikama tinkama kryptimi, siekiant suteikti pagalbą smurtą ir priekabiavimą patyrusiems asmenims.

Pažymime, kad pasisakome už darbo užmokesčio didinimą ir darbuotojų socialinių garantijų gerinimą, tad iš esmės sutinkame su Darbo santykių komisijoje pasiektu kompromisu dėl DK 144 straipsnio 8 dalies nuostatų pakeitimo, nes tikrai yra reikalingas pereinamasis laikotarpis, nustatant mažesnę iki 30 procentų (vietoj 50 procentų) bazinio (tarifinio) darbo užmokesčio kompensacijos dydį, kad įmonės, o ir darbuotojai, prisitaikytų prie pakeistų apmokėjimo sąlygų.

Išanalizavus DK pakeitimų projekte numatomus pakeitimus, susijusius su darbo ginčų komisijų veiklos tobulinimu ir efektyvinimu, siūlymams pritariame, išskyrus keičiamos DK 221 straipsnio 4 dalies papildymui nuostata, kad *darbo ginčų komisijos narys – profesinės sąjungos ar darbdavių organizacijos atstovas – negali atstovauti darbo ginčo šaliai*. Pažymime, kad šiuo metu galiojanti DK 226 straipsnio 6 dalis numato darbo ginčų komisijos narių privalomą nusišalinimą/ nušalinimą nuo prašymo nagrinėjimo, kai yra Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekse nustatyti nušalinimo pagrindai, t. y. kai darbo ginčų komisijos nariai yra tiesiogiai ar netiesiogiai suinteresuoti ginčo baigtimi arba yra kitokių aplinkybių, kurios kelia abejonių dėl jų nešališkumo. Atsižvelgiant į tai, manome, kad siūlomas pakeitimas būtų perteklinis, be to, išvelgiame riziką, kad dėl įtvirtintos

Gedimino pr. 2/1-28, LT-01103 Vilnius
Tel. +370 5 212 1111, info@lvk.lt, www.lvk.lt

siūlomos nuostatos, pvz. darbdavių atstovų organizacijos siūlytų mažiau atstovų į darbo ginčų komisijas, jei įtraukus kompetentingą darbuotoją į darbo ginčų komisijos narių sąrašą, prireikus, nebūtų galima pasinaudoti jo paslaugomis, nepaisant to, jei šis asmuo nebūtų konkrečiai nagrinėjamo ginčo komisijos narys.

Dėl VSD įstatymo pakeitimo projekto pastabų ir pasiūlymų neturime.

Pagarbiai

Generalinė direktorė

Eglė Radišauskienė