

DĖL EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO PASIŪLYMO DĖL KOVOS SU PAVĖLUOTAIS MOKĖJIM AIS

Lietuvos verslo konfederacija (toliau – LVK), papildydama savo 2023 m. lapkričio 15 d. raštą Nr. 23-172AR, žemiau teikia pasiūlymus dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento pasiūlymo dėl kovos su pavėluotais mokėjimais, atliekamais pagal komercinius sandorius 2023/0323(COD) (toliau – siūlomas Reglamentas) nuostatų pakeitimų.

Atsižvelgiant į tai, kad numatomu reguliavimu siekiama įtvirtinti iš esmės per trumpus verslo praktikoje taikomus atsiskaitymo terminus, ribojama šalių tarpusavio bendradarbiavimo ir susitarimo teisė (nustatomų mokėjimo sąlygų atžvilgiu) bei galimybė šalims susitarti, nėra įvertinama derybų nauda šalims, kurios turi abipusį interesą verslo santykiuose, siūlome:

1. Atsisakyti siūlomo Reglamento 3 straipsnio „Mokėjimo laikotarpiai“ nuostatų ir siūlomą Reglamentą papildyti nauju straipsniu, jį formuluojant taip:

This Regulation shall be without prejudice to national rules which, in conformity with Union law, transpose Directive (EU) 2011/7, and shall not affect national civil law, in particular contract law, such as the rules on the validity, formation, effects or termination of a contract, in so far as national civil law rules are in conformity with Union law, and to the extent that the relevant aspects are not covered by this Regulation.

Minėtais pakeitimais būtų užtikrintas tolesnis 2011 m. vasario 16 d. [Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2011/7/ES](#) nustatytos kovos su pavėluotu mokėjimu, atliekamu pagal komercinius sandorius, taisyklių (pagerinusių mokėjimo kultūrą ES) taikymas. Tai suteiktų lankstumo ir pasirinkimo galimybių, reikalingų įvairioms įmonėms augti, konkuruoti ir investuoti.

2. Atsisakyti siūlomo Reglamento 5 straipsnio „Delspinigiai“ 3 dalies „*kreditorius negali atsisakyti savo teisės gauti delspinigius*“.

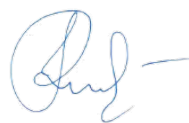
Šis siūlymas grindžiamas tuo, kad kad tokia nuostata gali sukurti nepageidaujamų neigiamų padarinių pačiam kreditoriui, ypač nedidelės piniginės vertės delspinigių atvejais, kuomet kreditorius, neturėdamas galimybės delspinigių atsisakyti, patirtų padidintą apskaitos dokumentų tvarkymo administracinę našta. Nedidelės vertės delspinigių išieškojimas teisiniu keliu gali būti nepatrauklus kreditoriui dėl bylinėjimosi išlaidų ir laiko sąnaudų, todėl kreditoriui atsisakyti ginti savo teisę į delspinigius teisės aktų nustatyta tvarka, tačiau neturint teisės atsisakyti gauti delspinigius, šis būtų priverstas savo įmonės finansiniuose dokumentuose žymėti finansinį reikalavimą, kurio negina, bet negali ir panaikinti. Be to, atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad patys kreditoriai dažnai yra labiau suinteresuoti tęsti tiekimo santykius nei reikalauti delspinigių už pavėluotus mokėjimus. Visų pirma, jeigu kreditorius žino, kad didelių delspinigių reikalavimas sukels pavojų jo sutarties partnerio likvidumui, jis gali turėti svarių priežasčių atsisakyti reikalavimo delspinigiams, kad būtų tęsiami verslo santykiai.

3. Siūlomo Reglamento 13 straipsnyje atsisakyti nuostatų, ipareigojančių valstybes nares paskirti vieną ar kelias institucijas, atsakingas už šio Reglamento vykdymo užtikrinimą, įskaitant prievolę šioms institucijoms imtis priemonių, būtinų užtikrinti, kad būtų laikomasi mokėjimo terminų. Pažymėtina, kad dėl tokios vykdymo užtikrinimo institucijos, kuri iš esmės prižiūrėtų civilinius teisinius santykius tarp ūkio subjektų, steigimo ir veiklos, nereikalingai didėtų valstybės biudžeto išlaidos bei administracinė našta ūkio subjektams.

Dėkojame už galimybę pateikti LVK pasiūlymus dėl numatomų reguliacinių pokyčių, kurie reikšmingai palieštų ir privačius, ir viešuosius juridinius asmenis sudarant komercinius sandorius, Tikimės ir tolesnio bendradarbiavimo Ekonomikos ir inovacijų ministerijai atstovaujant Lietuvos interesus derybose dėl siūlomo Reglamento.

Pagarbiai

Generalinė direktorė



Ineta Rizgelė