

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2024 m. kovo 22 d., Nr. 24-025ER

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai

Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai

Lošimų priežiūros tarnybai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. 24-3611

Lietuvos verslo konfederacija (toliau – LVK) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – FINMIN) parengtą ir viešam derinimui pateikto Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo pakeitimo įstatymo projektą Nr. 24-3611 (toliau – Įstatymo projektas) ir teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

Dėl įstatymo projekto 17 straipsnio. 29¹ straipsnio pakeitimas

LVK nuomone, faktas, kad bendrovei buvo taikyta poveikio priemonė, neturėtų būti laikoma sunkinančia aplinkybe. Poveikio priemonės pritaikymas gali būti skundžiamas teismui ir po teismo nagrinėjimo, kuris gali užtrukti ir kelis metus, poveikio priemonė gali būti panaikinta. Ginčo nagrinėjimo metu pritaikius antrą griežtesnę poveikio priemonę dėl antro galimo pažeidimo atsirastų tikimybė, kad teismui panaikinus sprendimą dėl pirmosios poveikio priemonės ir antroji automatiškai taptų neteisėta.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekto aiškinamajame rašte pasigendame argumentacijos dėl siūlymo sunkinančia aplinkybe laikyti per paskutinius 5 metus padarytą pažeidimą ir bet kokį o ne tapatų pažeidimą.

Dėl įstatymo projekto 18 straipsnio. 29² straipsnio pakeitimas

Visų pirma, atkreipiame dėmesį, kad pasigendame argumentacijos kodėl siūloma naikinti šiuo metu galiojančią ALĮ 29² str. 5 dalį, kurioje nurodyta, į ką privaloma atsižvelgti skiriant baudą. Panaikinus šią dalį, nebelieka pareigos įvertinti aplinkybes, svarbias tam, kad pritaikyta sankcija būtų teisingai ir atitiktų protingumo bei proporcingumo reikalavimus.

Taip pat akcentuojame, kad pažeidimai gali būti skirtingo pobūdžio, sukeltys skirtingas, ne vienodo masto pasekmes, todėl, vieno konkretaus baudos dydžio įtvirtinimas neatitinka teisingumo, protingumo ir proporcingumo principų ir nepaliktų galimybės priežiūros tarnybai ar teismui diferencijuoti baudos dydį atsižvelgiant į sukeltas pasekmes ar pažeidimo mastą. Konstituciniai ir teisinės vaslybės principai suponuoja, kad poveikio priemonės turi būti proporcingos teisės pažeidimui. Kitaip tariant, svarbu išlaikyti teisingą pusiausvyrą tarp tikslo nubausti pažeidėją ir

Gedimino pr. 2/1-28, LT-01103 Vilnius
Tel. +370 5 212 1111, info@lvk.lt, www.lvk.lt

užtikrinti teisės pažeidimų prevenciją, todėl baudos turėtų būti diferencijuojamos atsižvelgiant į pažeidimų pobūdį ir lengvinančias aplinkybes. Šiuo atveju įstatymo projektu siūloma įtvirtinti labai dideles ir griežtai apibrėžtas pinigines baudas ir nebelieka galimybės diferencijuoti ar individualizuoti baudų atsižvelgiant į aplinkybes.

Siūlomas baudų didinimas, mūsų vertinimu, yra neproporcingas, nes baudos būtų didinamos keliasdešimt kartų ir galėtų siekti milijonus eurų. Drastiškas baudų didinimas palieštų tik legaliai veikiančius lošimų organizatorius, kuomet nelegaliai veikiančioms lošimų organizatoriams baudos yra ženkliai mažesnės ir nesiekia 10000 EUR. Pagal siūlomus pakeitimus, smulkus pažeidimas įmonėje su didele apyvarta galėtų reikšti šimtus tūkstančių eurų siekiančią baudą.

Dėl įstatymo projekto 19 straipsnio. Įstatymo įsigaliojimas, taikymas ir įgyvendinimas

Įstatymo projekto 19 straipsnio 1-4 dalis įgyvendinti laiku nėra įmanoma techniškai dėl programavimo darbų ir platformų sertifikavimo, todėl siūlome, kad įstatymo įsigaliojimas būtų numatytas ne anksčiau kaip 2026 m. sausio 1 d.

Įstatymo projekto 19 straipsnio 5 dalis sukuria papildomą administracinę naštą ir yra perteklinė, nes bendrovės jau šiuo metu yra sertifikavusios savo platformas ir jų sertifikatai yra pateikti Priežiūros tarnybai, nors tokio pažodinio reikalavimo teisės aktuose ir nėra. Jeigu būtų reikalaujama persertifikuoti platformas, tai automatiškai reikštų ir reikalavimą persertifikuoti nuotolinio lošimo įrenginius, kurių bendrovės turi po keliolika ar keliasdešimt. Sertifikavimas reikalauja papildomų finansinių išlaidų, o be to sertifikavimo procesas gali trukti ir kelis mėnesius. Atsižvelgiant į pateiktus argumentus šios nuostatos kaip perteklinės siūlome atsisakyti arba ilginti terminą bendrovėms bent iki 2025 m. gruodžio 31 d.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

Pagarbiai

Generalinė direktorė



Ineta Rizgelė

Originalas nebus siunčiamas. Emilis Ruželė, el.p.: emilis@lvk.lt, tel. +37069957133