

Lietuvos Respublikos Seimo frakcijoms

2024 m. balandžio 8 d., Nr. 24-029AR

Kopija:

Lietuvos Respublikos Seimo Aplinkos apsaugos komitetui

Lietuvos Respublikos Seimo Ekonomikos komitetui

Lietuvos Respublikos Seimo Kaimo reikalų komitetui

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ ŽEMĖS NAUDOJIMO SĄLYGŲ ĮSTATYMO NR. XIII-2166 50 ir 52 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO 2 PRIEDO PAKEITIMO IR PAPILDYMO 5 PRIEDU ĮSTATYMO PROJEKTO (REG. NR. XIVP-3555)

Lietuvos verslo konfederacija (toliau – LVK) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Seimo narės Ligitos Girskienės užregistruotą Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII-2166 (toliau – Įstatymas) 50 ir 52 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo 2 priedo pakeitimo ir papildymo 5 priedu įstatymo projektą (Reg. Nr. XIVP-3555) (toliau – Įstatymo projektas).

LVK nuomone, Įstatymo projekto rengėjo siūlymas išplėsti sanitarines apsaugos zonas (toliau – SAZ) į jų reguliavimo sritis įtraukiant sandėliavimo veiklas pagal papildytą Įstatymo 2 priedą ir laisvalaikio veiklas pagal siūlomą naują Įstatymo 5 priedą, įneštų daug sumaišties ir neigiamų pokyčių šiuo metu pakankamai stabilizuotuose santykiuose tarp labiau taršių bei galinčių daryti poveikį visuomenės sveikatai ir mažiau taršių veiklų vykdančių ūkio subjektų ir besiribojančių teritorijų savininkų, naudotojų bei bendruomenės. LVK nepitaria Įstatymo projektui ir žemiau teikia pastabas.

Dėl siūlomo priešingo reguliavimo pastarojo laikotarpio reguliavimo tendencijoms

Pažymime, kad Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija 2023 m. svarstant Įstatymo pakeitimus (siekiant sureguliuoti konfliktus) buvo subūrusi darbo grupę iš visų suinteresuotų šalių. Remiantis šios darbo grupės rekomendacijomis (kurių iniciatorėmis buvo Aplinkos apsaugos agentūra bei Nacionalinis visuomenės sveikatos centras (toliau – NVSC)), buvo sumažintas sąrašas veiklų, kurioms nustatomas normatyvinis gamybinių objektų SAZ dydis.

Šiuo Įstatymo projektu žengiamas žingsnis atgal ir išplečiama gamybinių objektų SAZ normatyvinių dydžių sritis, įtraukiant naujas gamybines veiklas (kurioms SAZ nebuvo privalomos), pridedamos atitinkamos sandėliavimo veiklos bei įtraukiamos laisvalaikio veiklos.

Dėl trūkstamo Įstatymo projekto pagrindimo

Įstatymo projekto aiškinamajame rašte pasigendame informacijos, kuo remiantis siūlomas papildyti ūkinių veiklų, kurioms reikalingos naujos normatyvinės SAZ, sąrašas. Siekiama nustatyti reikšmingo dydžio automatinio taikymo SAZ įvairiems ūkio objektams, tačiau nėra aišku, ar buvo atliktos studijos, tyrimai, gauti ekspertiniai vertinimai, pagrindžiantys SAZ išplėtimo poreikį. Teigiama, kad Įstatymo projektas parengtas atsižvelgiant į NVSC specialistų išsakytas problemas, tačiau nuorodų į NVSC raštus ar konkrečių pastabų nepateikta. Atsižvelgus į tai, kad nėra atliktas

Gedimino pr. 2/1-28, LT-01103 Vilnius
Tel. +370 5 212 1111, info@lvk.lt, www.lvk.lt

Tarptautinių prekybos rūmų ICC oficialus atstovas
www.iccwbo.org

numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas, kaip numatyta Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje, galime preziumuoti, kad aiškinamajame rašte pateikiami argumentai iš esmės yra nepagrįsti.

Dėl siūlomo reguliavimo įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Pažymime, kad Įstatymo projekto aiškinamajame rašte teigiama, kad „Įstatymo pakeitimas įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai neturės“ ir leis sureguliuoti santykius tarp gyventojų ir verslo, tačiau, LVK nuomone, tikėtinas priešingas poveikis.

Pirma, siūlomas reguliavimas turėtų įtakos ne tik naujai veiklą pradėsiantiems vykdyti ūkio subjektams, bet ir dabar veiklą vystantiems. Šiuo metu jau veikiantiems subjektams tai sukurtų ne tik papildomus prisitaikymo prie reguliavimo kaštus, bet kartu keltų grėsmę stabdyti/ nutraukti veiklą.

Paaiškiname, kad Įstatymo projektu numatoma įteisinti reikalavimą registruoti SAZ aplink įmonių objektus, kur SAZ šiai dienai nėra nustatytos, o teritorijose, kuriose būtų nustatytos SAZ, šiai dienai jau yra išikūrę kitų paskirčių objektai (pvz. gyvenamieji namai, švietimo įstaigos, kt.). Tais atvejais, kai naujai nustatomos SAZ „užliptų“ ant kaimyninių subjektų sklypų, šiuo metu veiklą vykdančių ūkio subjektų galimybės tęsti veiklą būtų labai komplikotos – veiklą tektų stabdyti ar net nutraukti (pvz. greta minėtų subjektų esančių mokyklų, vaikų darželių ir pan.). Daugeliui ūkio subjektų būtų ženkliai apribotos plėtros perspektyvos. Siūlomas reguliavimas vienareikšmiškai užprogramuotų konfliktus tarp gretimuose sklypuose išikūrusių verslų, kuriems būtų taikomi SAZ reikalavimai, kitų organizacijų bei gyventojų.

Be to, siūlomas reguliavimas neigiamai paveiktų ne tik ūkio subjektų, kurių veiklai nustatomos SAZ, interesus, bet atitinkamai neigiamas pasekmes sukeltų ir aplinkinių sklypų savininkams. SAZ įregistravimas apribotų gretimų sklypų panaudojimo galimybes, o tai turėtų įtakos sklypų vertei.

Dėl siūlomų Įstatymo pakeitimų įsigaliojimo datos

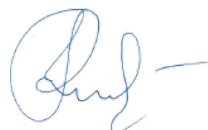
Siūlomų Įstatymo pakeitimų įsigaliojimas numatomas nuo 2025 m. sausio 1 dienos. Atsižvelgiant į tai, kad SAZ nustatymo procesai trunka 6-12 mėn. ir ilgiau, tai reiškia kad būtų sunkiai įmanoma arba iš viso neįmanoma atlikti reikalaujamų procedūrų ir ūkio subjektai, kuriems atsiranda nauji įpareigojimai, turėtų stabdyti savo veiklą nespėjus jų atlikti. Paminėtina, kad Įstatymo projektu nenumatomos pereinamojo laikotarpio nuostatos SAZ suformavimui ir registracijai.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, maloniai prašome įvertinti siūlomų pataisų esmę ir nepritarti joms Įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui metu. O jei visgi būtų nuspręsta Įstatymo projektą svarstyti – prašyti, kad išvadą dėl svarstomo Įstatymo projekto pateiktų Lietuvos Respublikos Vyriausybė.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

Pagarbiai

Generalinė direktorė



Ineta Rizgelė