

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo
ministerijai

2024 m. liepos 29 d., Nr. 24-077AR

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTRO ĮSAKYMO PROJEKTO (TAIS Nr. 24-11898) DERINIMO

Lietuvos verslo konfederacija (toliau – LVK) išnagrinėjo pateiktą derinti Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymo „Dėl Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2013 m. rugsėjo 9 d. įsakymo Nr. A1-502 „Dėl Darbuotojų saugos ir sveikatos komitetų bendrųjų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (TAIS Nr. 24-11898) (toliau – Įsakymo projektas). Žemiau teikiame pastabas ir pasiūlymus.

1. Siekiant, kad Įsakymo projektu nauja redakcija dėstomų Darbuotojų saugos ir sveikatos komitetų bendruosiuose nuostatuose (toliau – Nuostatai) būtų aiškiai įtvirtinta darbuotojų saugos ir sveikatos komitetų (toliau – komitetas) steigimo tvarka, manome, nepakanka vien tik atskirai paminėti darbdavių atstovų skyrimo tvarkos (*„darbdavio atstovais komitete darbdaviui atstovaujančio asmens įsakymu ar kitu tvarkomuoju dokumentu skiriami darbdavio įgalioti asmenys“ (Nuostatų 6 punktas)*), apie darbuotojų atstovų skyrimą nurodant tik tai, kad *„darbuotojų kolektyvo susirinkime komiteto nariais iš išrinktųjų darbuotojų atstovų saugai ir sveikatai išrenkami tie darbuotojai, už kuriuos balsuoja daugiau kolektyvo susirinkime dalyvaujančių darbuotojų“ (Nuostatų 7 punktas)*. Pažymime, kad komiteto sudėtis turi būti aiškiai dokumentuota, todėl siūlome Nuostatus papildyti, kad komitetas steigiamas darbdaviui atstovaujančio asmens tvarkomuoju dokumentu, jame nurodant, kad į komiteto sudėtį kviečiami darbuotojų atstovų deleguoti (išrinkti) nariai.

2. Analizuojant Nuostatų 7 punktą kyla neaiškumų, ar įmonės darbuotojų saugos ir sveikatos specialistai ar profesinės sveikatos specialistai neturi būti renkami nariais tik iš darbuotojų atstovų saugos ir sveikatos pusės ar ir iš darbdavio pusės, nes minėtame punkte bendrai kalbama tik apie darbuotojų atstovus. Bet kuriuo atveju kyla klausimas – kodėl įmonės darbuotojų saugos ir sveikatos specialistai ar profesinės sveikatos specialistai negali būti renkami komiteto nariais. Be to, siūlytume apvarstyti, ar nereikėtų Nuostatuose paminėti, kad į komiteto narius turėtų būti įtraukiamas vyresnysis darbuotojų atstovas saugai ir sveikatai, kuris pagal Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymo (toliau – DSS įstatymas) 13 str. 4 dalies nuostatas, koordinuoja visų įmonės darbuotojų atstovų saugai ir sveikatai veiklą.

3. Manome, kad būtų vertinga Nuostatuose paminėti galimybę darbuotojų atstovų (komiteto narių) rinkimus vykdyti ne tik tiesiogiai įmonės ar laivo darbuotojų kolektyvo susirinkime, bet ir naudojantis IT programomis.

4. Siekiant teisinio tikslumo ir aiškumo, siūlytina Nuostatų 7, 9.1.1 ir 18 punktuose taikyti vienodą darbuotojų saugos ir sveikatos specialistų apibrėžimą.

5. Suprantame, kad vadovaujantis DSS įstatymo 13 str. 2 dalies 4 punktu, kuriame įtvirtinta, kad *„komiteto sekretoriumi renkamas darbuotojų atstovas saugai ir sveikatai“*, Nuostatų 10 punkte ketinama įtvirtinti, kad *„komiteto nariai – darbuotojų atstovai saugai ir sveikatai komiteto posėdyje išsirenka komiteto sekretorių“*. Siekiant lankstumo, siūlytume ateityje keičiant DSS įstatymą, numatyti galimybę komiteto nariams pasirinkti (nuspręsti), kas vykdys komiteto sekretoriaus funkcijas – darbuotojų atstovas, darbdavio atstovas ar įmonės darbuotojų saugos ir sveikatos specialistas.

6. Manome, kad būtų vertinga patikslinti Nuostatų 15 punktą, pažymint, kad šiame punkte nurodyti neplaniniai komiteto posėdžiai šaukiami **įmonės ar laivo komiteto nuostatų nustatyta tvarka**. Neplaninių posėdžių šaukimas pagal aiškiai reglamentuotą tvarką, kuri privalėtų būti aptarta komiteto nuostatuose, leistų išvengti galimų chaotinių situacijų.

7. Nuostatų 18 punkte nurodoma, kad kiekviename komiteto posėdyje dalyvauja DSS Įstatymo 12 straipsnio 1 dalyje nurodyti darbdavio paskirtas (paskirti) asmuo (asmenys). Su juo (jais) konsultuojamasi svarstant klausimus. Vadinasi, DSS specialistai dalyvauja komiteto posėdyje, tačiau jų įmonėse gali būti daug, pvz., 10 ir daugiau, kurie dirba skirtingose vietovėse ir pan. Neaišku, ar juos visus bus būtina kviesti dalyvauti kiekviename komiteto posėdyje, ar pakaktų ir vieno DSS specialisto dalyvavimo. Jei visgi pagal Nuostatus reiktų kviesti visus DSS specialistus, tokiu atveju būtina nurodyti, kuo grindžiamas toks reikalavimas.

8. Pažymėtina, kad Nuostatus gana sudėtinga skaityti ir suprasti, nes pridėtos nuorodos iš DSS Įstatymo, reikia papildomai ieškoti, ką reglamentuoja minimas teisės aktas, kas neatkartojama Nuostatuose, todėl būtų tikslinga ateityje keičiant DSS įstatymą, apsvarstyti, kaip jį supaprastinti, perkeltant kai kurias nuostatas iš DSS įstatymo į Nuostatus. Būtų daugiau konkretikos, jei viskas, kas susiję su komitetų steigimu, jų funkcijomis ir darbo organizavimo tvarka, būtų reglamentuojama viename dokumente – Nuostatuose.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, maloniai prašome įvertinti mūsų pateiktas pastabas ir pasiūlymus bei atitinkamai pakoreguoti Nuostatus.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

Pagarbiai

L.e.p. generalinis direktorius



Emilis Ruželė