

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai
Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2024 m. lapkričio 26 d., Nr. 24-109VK

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTRO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO
MINISTRO ĮSAKYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTRO IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTRO 2008 M. SAUSIO 9 D. ĮSAKYMO NR. D1-11/3-3 „DĖL KELIŲ
TECHNINIO REGLAMENTO KTR 1.01:2008 „AUTOMOBILIŲ KELIAI“ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO
PROJEKTO NR. 24-18529**

Lietuvos verslo konfederacija (toliau – LVK), viena didžiausių verslo organizacijų Lietuvoje, teikia nuomonę, dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro įsakymo dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2008 m. sausio 9 d. įsakymo Nr. D1-11/3-3 „Dėl kelių techninio reglamento KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“ (toliau – KTR) patvirtinimo“ pakeitimo projekto Nr. 24-18529.

LVK pritaria teisės akto projekto tikslui suteikti lankstesnes galimybes tiesti elektros ir telekomunikacijų linijas kelio apsaugos zonoje, tačiau teikia esmines pastabas, į kurias neatsižvelgus, teisės akto projektą sąlygojanti problema bus išspręsta iš esmės tik ypatingos valstybinės svarbos ir valstybei svarbių projektų įgyvendintojams, ir nebus išspręsta dešimtims ar šimtams kitų įmonių.

Pirma, LVK siūlo papildyti KTR 19 lentelės antros išnašos 2.2. punktą, tarp išimčių nurodant, kad privačios žemės sklypai taip pat turėtų būti laikytini kliūtimis inžinerinių tinklų klojimui.

Antra, LVK siūlo atsisakyti antroje išnašoje nurodytų 2.1. ir 2.2. išimčių pastabos, kuri nurodo, kad taikant išimtį, pirmiausia rekomenduojama išnagrinėti galimybę inžinerinius tinklus tiesti laisvoje valstybinėje ar privačioje žemėje už kelio juostos ribų ir tik po to kelio juostos ribose, neišlaikant nurodytų atstumų.

Šiuos siūlymus teikiame atsižvelgiant į šiuos argumentus:

- Nepriėmus 2.2. pakeitimo, nesikeis *status quo* didžiajai daliai verslo projektų, t. y. verslas toliau turės tartis su privačios žemės savininkais dėl kabelio tiesimo per privačią žemę. Tai yra pamatinė problema, dėl kurios sprendimo buvo inicijuotas teisės akto pakeitimas;
- Nepriėmus 2.2. pakeitimo, gali kilti situacija, kai kabelis būtų tiesiamas per privačią ar valstybinę žemę, kelio apsaugos zonoje tiesiant tik tą dalį kabelio, kurio neleidžia įrengti įvardytos kliūtys. Dėl to nenurodžius privačios žemės kaip kliūties, projektų vykdytojams iš esmės niekas nesikeis.
- Nepriėmus 2.2. pakeitimo, situacija reikšmingai keisis tik ypatingos valstybinės svarbos ir valstybei svarbių projektų įgyvendintojams;
- Nepanaikinus pastabos teksto, taip pat nesikeis *status quo*, t. y. įmonės turės vadovautis rekomendacija ir todėl turės rinkti ir pateikti įrodymus, kad privačios žemės

- savininkai prieštarauja kabelių tiesimui per privačią žemę. Tik tuomet bus leista tiesti kabelį apsaugos zonoje;
- Nepanaikinus pastabos teksto, bus sudarytos sąlygos diskriminavimo pasireiškimo tikimybei, nes tokia *rekomendacinio* pobūdžio pastaba sudaro galimybę taikyti dvigubus standartus vieniems asmenims leidžiant tiesti kabelius kelio juostos ribose tik pateikus privačių žemės savininkų nesutikimus, o kitiems – iškart leisti kloti kabelius kelio juostos ribose;
 - Papildomai, nėra aišku, kas būtų laikytina „ypač nepalankiomis reljefo sąlygomis“;
 - Papildomai, taip pat siūlytina atsisakyti formuluotės „Kliūtimis <...> gali būti laikomi“, nes tai suteiktų diskreciją nelaikyti įvardytų objektų kliūtimis;
 - Pažymėtina, kad suderinti kabelio tiesimą per valstybinę žemę yra lengviau, nei per privačią žemę, dėl ko valstybinės žemės nesiūlome įvardyti kaip kliūtis.

Atitinkamai, siūlome antrąją išnašą dėstyti taip (siūlomi pakeitimai paryškinti):

2) Išimtys taikomos, jei elektros ir telekomunikacijų linijos reikalingos:

2.1. ypatingos valstybinės svarbos projektams ir valstybei svarbiems projektams įgyvendinti arba

*2.2. kitiems projektams įgyvendinti, kurių įrengti laikantis nurodytų atstumų nėra galimybės dėl kliūčių. Kliūtimis inžinerinių tinklų klojimui gali būti laikomi **privačios žemės sklypai, statiniai (tarp jų ir keliai), išskyrus nesudėtingus (tarp jų laikinus), ypač nepalankios reljefo sąlygos, vandens telkiniai, kultūros paveldo statiniai, valstybės saugomi objektai, vandens nuleidimo sistemos (grioviai, drenažai ir t. t.), kelio įrenginiai.***

~~Pastaba. Taikant išimtį, nurodytą šios lentelės 2.1 arba 2.2 papunktyje, pirmiausia rekomenduojama išnagrinėti galimybę inžinerinius tinklus tiesti laisvoje valstybinėje ar privačioje žemėje už kelio juostos ribų ir tik po to kelio juostos ribose, neišlaikant nurodytų atstumų.~~

Apibendrinant, prašome atsižvelgti į mūsų esmines pastabas, nes priešingu atveju, teisės akto projekto inicijavimo tikslas nebus pasiektas ir nebus išspręsta problema, kai reguliavimas šiuo metu ženkliai užvilkina ir apsunkina verslo plėtojamus projektus. Neatsižvelgus į mūsų pastabas, pagrindinė problema bus išspręsta tik ypatingos valstybinės svarbos projektų ir valstybei svarbių projektų atžvilgiu.

Pagarbiai

L.e.p. generalinis direktorius



Emilis Ruželė