

Lietuvos Respublikos Seimo Sveikatos reikalų
komitetui

2025 m. spalio 6 d., 25-147VK

DĖL TABAKO, TABAKO GAMINIŲ IR SU JAIS SUSIJUSIŲ GAMINIŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-1143 85, 9, 9(3), 9(4), 9(9), 9(10), 9(11), 17 IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-447

Lietuvos verslo konfederacija (LVK), atstovaujanti tame tarpe ir tabako gamintojus, kreipiasi į Jus dėl Tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 8⁵, 9, 9³, 9⁴, 9⁹, 9¹⁰, 9¹¹, 17 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-447 (įstatymo projektas)

LVK išanalizavo Įstatymo projektą. LVK matomi Įstatymo projekto trūkumai yra pagrinde susiję su teisinės technikos ir teisinio aiškumo aspektais, kurie, kol lieka neišspręsti, gali sukelti daug neapibrėžtumo reguliuojamiesiems rinkos subjektams.

LVK taip pat bendrai nerimauja dėl tendencijos nustatyti didesnę reguliavimą, nei nustatoma ES teisės aktuose, kurių nuostatas siekiama perkelti į nacionalinę teisę. Ekspertai visoje Europos Sąjungoje kritikuoja šį reiškinį, angliškai vadinamą „gold-plating“, ir laiko tai vienu iš faktorių, lemiančių prekybos ribojimų tarp valstybių narių augimą ir Bendrosios rinkos eroziją.

Atitinkamai, teikiame susipažinimui advokatų profesinės bendrijos „WIDEN Legal“ atliktą Įstatymo projekto analizę ir kviečiame pagal teisininkų pastabas koreguoti Įstatymo projektą.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

Pagarbiai

Generalinė direktorė



Ineta Rizgelė

PRIDEDAMA: 2025-09-26 Advokatų profesinės bendrijos WIDEN Legal teisinė išvada dėl įstatymo projekto Nr. XVP-447, 9 lapai.

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-447

2025-09-26, Vilnius

Advokatų profesinė bendrija WIDEN Legal, juridinio asmens kodas 302585363, adresas Konstitucijos pr. 7, LT-09308 Vilnius (toliau – **Bendrija**) teikia situacijos vertinimą ir galimas pastabas dėl Tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 8⁵, 9, 9³, 9⁴, 9⁹, 9¹⁰, 9¹¹, 17 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XVP-447¹ (toliau – **Įstatymo projektas** arba **Pasiūlymas**).

Bendrija susipažino su Įstatymo projekto ir žemiau pateikia atitinkamus pakeitimo motyvus, ir Pasiūlymo vertinimą iš objektyvios perspektyvos, pridėdant ir rekomendacijas dėl kurių punktų reikėtų išsamesnės diskusijos ar subjektyvaus bei profesionalaus rinkos dalyvių pasiūlymo (toliau – **Išvada**).

1. PASTABOS IR KOMENTARAI ĮSTATYMO PROJEKTUI

1.1. DĖL INFORMACIJOS VARTOTOJUI PATEIKIMO

Įstatymo projekte numatomi tokie formuluočių pakeitimai susiję su informacijos vartotojui pateikimu keičiant toliau nurodomas nuostatas, kuriomis iš esmės siekiama papildyti ir pakeisti ant pakelių ir prekybos vietose nurodomos informacijos apie metimą rūkyti duomenis, kontaktus ir programas, t. y.:

- Pakeisti 8⁵ straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Ant kiekvieno bedūmių tabako gaminių, įskaitant bedūmius kaitinamojo tabako gaminius, vienetinio pakelio ir ant bet kokios jų išorinės pakuotės pateikiamas įspėjimas apie galimą žalą sveikatai: „Šis tabako gaminyje kenkia jūsų sveikatai ir sukelia priklausomybę“ ir informacija dėl metimo rūkyti, įskaitant telefono numerius, elektroninio pašto adresus arba interneto svetaines, kuriose vartotojams pateikiama informacija apie paramos programas asmenims, kurie nori mesti rūkyti. Informacijos, susijusios su metimu rūkyti, turinį ir jos pateikimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija.“

- Papildyti 9⁴ straipsnio 1 dalį nauju 6 punktu:

„6) informacija dėl metimo rūkyti, įskaitant telefono numerius, elektroninio pašto adresus arba interneto svetaines, kuriose vartotojams pateikiama informacija apie paramos programas asmenims, kurie nori mesti rūkyti. Informacijos, susijusios su metimu rūkyti, turinį ir jos pateikimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija;“.

- Pakeisti 9⁹ straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Ant kiekvieno rūkomųjų žolinių gaminių vienetinio pakelio ir ant bet kokios jų išorinės pakuotės turi būti įspėjimas apie galimą žalą sveikatai: „Šio gaminio rūkymas kenkia jūsų sveikatai“ ir informacija dėl metimo rūkyti, įskaitant telefono numerius, elektroninio pašto adresus arba interneto svetaines, kuriose vartotojams pateikiama informacija apie paramos programas asmenims, kurie nori mesti rūkyti. Informacijos, susijusios su metimu rūkyti, turinį ir jos pateikimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija.“

- Pakeisti 17 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Mažmeninės prekybos vietose Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatyta tvarka taip pat privalo būti pateikta informacija (įspėjimai) apie kenksmingą tabako gaminių vartojimo poveikį sveikatai, kur galima rasti daugiau informacijos apie tabako žalą ir pagalbą metantiems rūkyti, ir apie draudimą parduoti tabako gaminius asmenims iki 18 metų.“

¹ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/30289a6030d511f09cbcab0ff4d74843?positionInSearchResults=2&searchModelUUID=7783ce5d-a8d3-45c9-b64f-b42a7b9ba047>

- Pakeisti 26 straipsnio 1² dalį ir ją išdėstyti taip:

„1². Už šio Įstatymo 9 straipsnio 14 dalyje numatyto draudimo tiekti rinkai tabako gaminius, apie kuriuos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka negautas pranešimas informacija nėra paskelbta Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo pranešimo pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai, šio Įstatymo 9³ straipsnio 5 dalyje numatyto draudimo tiekti rinkai elektronines cigaretes ir elektroninių cigarečių pildykles, apie kurias Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka negautas pranešimas informacija nėra paskelbta Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo pranešimo pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai, šio Įstatymo 9¹⁰ straipsnio 4 dalyje numatyto draudimo tiekti rinkai rūkomuosius žolinius gaminius, apie kuriuos Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento nustatyta tvarka negauta informacija (rūkomųjų žolinių gaminių gamybai naudotų visų sudedamųjų dalių ir jų kiekių sąrašas) informacija nėra paskelbta Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo pranešimo pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai ir šio Įstatymo 9¹¹ straipsnio 8 dalyje numatyto draudimo tiekti rinkai naujoviškus tabako gaminius, apie kuriuos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka negautas pranešimas informacija nėra paskelbta Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo pranešimo pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai, pažeidimą juridiniai asmenys ir užsienio juridinių asmenų filialai baudžiami nuo dviejų šimtų aštuoniasdešimt devynių eurų iki vieno tūkstančio keturių šimtų keturiasdešimt aštuonių eurų bauda.“

Seimo rudens sesijos darbų programos projekte, vertinant Įstatymo projektą, kaip politinę sveikatos apsaugos dedamąją, kaip argumentas ir tikslas yra nurodyta: „7. Nacionalinės metimo rūkyti pagalbos telefoninės linijos nurodymo ant tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių pakuočių įteisinimas ir valstybės rinkliavos už ES bendro registravimo portalo (EU-CEG) pranešimų vertinimą ir administravimą nustatymas.“ Taigi jokie kiti siekiai, pavyzdžiui, pateikimo į rinką ribojimai ar pan. tiesiogiai nėra pateikiami tarp įstatymų pakeičių motyvų, o šis kriterijus yra vienintelis vertintinas kaip aktualus politinei darbotvarkei.

Taip pat kyla abejonių ar papildomi ženklavimo reikalavimai neviršija 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2014/40/ES Dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų nuostatų, reglamentuojančių tabako ir susijusių gaminių gamybą, pateikimą ir pardavimą, suderinimo ir kuria panaikinama Direktyva 2001/37/EB (toliau - **Tabako produktų direktyva** arba **Direktyva**) nustatytą ženklavimo apimtį. Šiuo metu minėtos direktyvos 10 ir 11 str. informacijos apie rūkymo metimą pateikimas yra privalomas tik rūkomojo tabako gaminiams. Būtent jiems ir nustatomas reikalavimas dėl sąlyginai Įstatymo projektu siūlomos informacijos ant vienietinės pakuotės pateikimas (10 str. 1 d. b punktas: <...> apimti informaciją dėl metimo rūkyti, įskaitant telefono numerius, e. pašto adresus arba interneto svetaines, kuriose vartotojams pateikiama informacija apie esamas paramos programas asmenims, kurie nori mesti rūkyti;). Nors Tabako produktų direktyva taip pat reglamentuoja kaitinamojo tabako, rūkomųjų žolinių gaminių bei elektroninių cigarečių ir jų pildyklių ženklimą, reikalavimo pateikti informaciją apie rūkymo metimą šiems gaminiams joje nėra numatyta. Todėl būtina įvertinti, ar tokio papildomo ženklavimo reikalavimo taikymas neprieštarauja Tabako produktų direktyvoje nustatytoms reguliavimo riboms. Bendrijos nuomone, Tabako produktų direktyva yra itin tikslus reikalavimus ir sąlygas tabako rinkos veikimui nustatantis dokumentas, kur kiekviena nacionalinė interpretacija yra negalima. Tą patvirtina ir direktyvos 24 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas imperatyvas, jog Valstybės narės negali dėl priežasčių, susijusių su šioje direktyvoje reglamentuojamais klausimais, ir atsižvelgiant į šio straipsnio 2 ir 3 dalis, drausti ar riboti tabako ar susijusių gaminių, kurie atitinka šios direktyvos reikalavimus, pateikimą rinkai; o taip pat ir Direktyvos 23 straipsnio 4 dalyje numatytas imperatyvas valstybėms narėms užtikrinti, kad Direktyva būtų taikoma vienodai.

Bendrijos vertinimu pateiktos Įstatymo projekto formuluotės neatitinka Direktyvos numatytos ženklavimo apimties, nes nepagrįstai išplečia poreikį ženklintis tabako gaminius, todėl atitinkamos formuluotės turi būti peržiūrimos ir esama redakcija negali būti priimanamos.

1.2. DĖL INFORMACIJOS APIE GAMINĮ TEIKIMO REIKALAVIMŲ IR PROCEDŪROS

Įstatymo projekte numatomi tokie pakeitimai susiję su informacijos apie gaminį teikimo reikalavimais ir procedūra keičiant toliau nurodomas nuostatas, kuriomis siekia numatyti informacijos apie gaminį pateikimo ir vykdymo procedūrą, jos terminus, kuri nėra kildinama nei iš Direktyvos, nei iš kitų norminių teisės aktų. Įstatymo projektu siūloma:

- Pakeisti 9 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

~~„5. Pagal šio straipsnio 1, 2 ir 4 dalis gauta informacija yra viešai prieinama Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje. Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas, skelbdamas šią informaciją, privalo apsaugoti komercinę paslaptį. Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo šio straipsnio 1, 2 ir 4 dalyje nurodytos informacijos gavimo dienos įvertina, ar tabako gaminy, apie kurį pateiktas pranešimas, atitinka šio Įstatymo reikalavimus, ir jei atitinka, paskelbia šią informaciją Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje. Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas, skelbdamas šią informaciją, privalo apsaugoti komercinę paslaptį. Jeigu pagal šio straipsnio 1, 2 ir 4 dalis gauta informacija yra netiksli ir (arba) trūksta informacijos įvertinti tabako gaminio, apie kurį pateiktas pranešimas, atitikčiai šio Įstatymo reikalavimams, Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas apie tai informuoja tabako gaminio gamintoją ar importuotoją ir nurodo pateikti patikslintą ir (arba) papildomą informaciją per 10 darbo dienų nuo informacijos gavimo dienos. Trūkumų šalinimo laikas neįskaitomas į šioje dalyje nurodytą 20 darbo dienų terminą.“~~

- Pakeisti 9³ straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

~~„4. Pagal šį straipsnį gauta informacija yra viešai prieinama Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje. Skelbiant šią informaciją, turi būti tinkamai atsižvelgta į būtinybę saugoti komercinę paslaptį. Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo šio straipsnio 1 dalyje nurodytos informacijos gavimo dienos įvertina, ar elektroninė cigaretė ir (ar) elektroninės cigaretės pildyklė, apie kurią pateiktas pranešimas, atitinka šio Įstatymo reikalavimus, ir jei atitinka, paskelbia šią informaciją Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje. Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas, skelbdamas šią informaciją, privalo apsaugoti komercinę paslaptį. Jeigu pagal šio straipsnio 1 dalį gauta informacija yra netiksli ir (arba) trūksta informacijos įvertinti tabako gaminio, apie kurį pateiktas pranešimas, atitikčiai šio Įstatymo reikalavimams, Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas apie tai informuoja elektroninės cigaretės ir (ar) elektroninės cigaretės pildyklės gamintoją ar importuotoją ir nurodo pateikti patikslintą ir (arba) papildomą informaciją per 10 darbo dienų nuo informacijos gavimo dienos. Trūkumų šalinimo laikas neįskaitomas į šioje dalyje nurodytą 20 darbo dienų terminą.“~~

- Pakeisti 9¹⁰ straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

~~„3. Pagal šį straipsnį gauta informacija (išskyrus gamintojų ir importuotojų nurodytą informaciją, kurią jie laiko komercine paslaptimi) yra viešai prieinama Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje. Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo šio straipsnio 1 ir 2 dalyje nurodytos informacijos gavimo dienos įvertina, ar rūkomasis žolinis gaminy, apie kurį pateiktas pranešimas, atitinka šio Įstatymo reikalavimus, ir jei atitinka, paskelbia šią informaciją Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje (išskyrus gamintojų ir importuotojų nurodytą informaciją, kurią jie laiko komercine paslaptimi). Rūkomųjų žolinių gaminių gamintojai ir importuotojai, pateikdami informaciją pagal šio straipsnio 1 ir 2 dalis, privalo nurodyti, kokią informaciją jie laiko komercine paslaptimi, ir šią aplinkybę pagrįsti. Jeigu pagal šio straipsnio 1 ir 2 dalis gauta informacija yra netiksli ir (arba) trūksta informacijos įvertinti rūkomojo žolinio gaminio, apie kurį pateiktas pranešimas, atitikčiai šio Įstatymo reikalavimams, Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas apie tai informuoja rūkomojo žolinio gaminio gamintoją ar importuotoją ir nurodo pateikti patikslintą ir (arba) papildomą informaciją per 10 darbo dienų nuo informacijos gavimo dienos. Trūkumų šalinimo laikas neįskaitomas į šioje dalyje nurodytą 20 darbo dienų terminą.“~~

- Pakeisti 9¹¹ straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

~~„9. Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo šio straipsnio 1 dalyje nurodytos informacijos gavimo dienos įvertina, ar naujoviškas tabako gaminy, apie kurį pateiktas pranešimas, atitinka šio Įstatymo reikalavimus ir jei atitinka, paskelbia šią informaciją Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje, Visa šiame straipsnyje nurodyta privaloma pateikti informacija yra viešai prieinama Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje, užtikrinant, kad naujoviškų tabako gaminių gamintojų ir importuotojų nurodyta konfidenciali informacija nebūtų atskleista, išskyrus atvejus, kai teisėtvarkos ar kitos institucijos teisės aktų nustatyta tvarka turi teisę gauti tokią informaciją, taip pat užtikrinant, kad saugoma informacija būtų prieinama Europos Komisijai ir kitoms Europos~~

Sąjungos valstybėms narėms Europos Komisijos priimtuose sprendimuose nustatyta tvarka. Jeigu pagal šio straipsnio 1 dalį gauta informacija yra netiksli ir (arba) trūksta informacijos įvertinti tabako gaminio, apie kurį pateiktas pranešimas, atitikčiai šio Įstatymo reikalavimams, Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas apie tai informuoja naujoviško tabako gaminio gamintoją ar importuotoją ir nurodo pateikti patikslintą ir (arba) papildomą informaciją per 10 darbo dienų nuo informacijos gavimo dienos. Trūkumų šalinimo laikas neįskaitomas į šioje dalyje nurodytą 20 darbo dienų terminą.“

- Pakeisti 26 straipsnio 1² dalį ir ją išdėstyti taip:

„1². Už šio Įstatymo 9 straipsnio 14 dalyje numatyto draudimo tiekti rinkai tabako gaminius, apie kuriuos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka negautas pranešimas informacija nėra paskelbta Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo pranešimo pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai, šio Įstatymo 9³ straipsnio 5 dalyje numatyto draudimo tiekti rinkai elektronines cigaretes ir elektroninių cigarečių pildykles, apie kurias Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka negautas pranešimas informacija nėra paskelbta Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo pranešimo pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai, šio Įstatymo 9¹⁰ straipsnio 4 dalyje numatyto draudimo tiekti rinkai rūkomuosius žolinius gaminius, apie kuriuos Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento nustatyta tvarka negauta informacija (rūkomųjų žolinių gaminių gamybai naudotų visų sudedamųjų dalių ir jų kiekių sąrašas) informacija nėra paskelbta Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo pranešimo pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai ir šio Įstatymo 9¹¹ straipsnio 8 dalyje numatyto draudimo tiekti rinkai naujoviškus tabako gaminius, apie kuriuos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka negautas pranešimas informacija nėra paskelbta Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo pranešimo pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai, pažeidimą juridiniai asmenys ir užsienio juridinių asmenų filialai baudžiami nuo dviejų šimtų aštuoniasdešimt devynių eurų iki vieno tūkstančio keturių šimtų keturiasdešimt aštuonių eurų bauda.“

- Pakeisti 9¹⁰ straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Draudžiama tiekti rinkai rūkomuosius žolinius gaminius, apie kuriuos Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento nustatyta tvarka negauta informacija (rūkomųjų žolinių gaminių gamybai naudotų visų sudedamųjų dalių ir jų kiekių sąrašas) apie kuriuos informacija nėra paskelbta Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo informacijos pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai.“

- Pakeisti 9¹¹ straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Draudžiama tiekti rinkai naujoviškus tabako gaminius, apie kuriuos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka negautas šio straipsnio 1 dalyje nurodytas pranešimas informacija nėra skelbiama Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo pranešimo apie kuriuos pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai.“

Įstatymo projektu iš esmės plečiamai perkeliama Tabako produktų direktyvos įtvirtinta tabako gaminių pateikimo į rinką reikalavimų vykdymo tvarka. Pažymėtina, kad Tabako pagrindų direktyvoje produktų pateikimo į rinką sąlygos yra susietos su pranešimo pateikimo momentu (Direktyvos 5, 6 straipsniai). Atitinkami pranešimai Direktyvoje laipsniuojami į paprastus (pavyzdžiui, Direktyvos 5 str.) ir griežtesnius (Direktyvos 6 str.). Tokio laipsniavimo Įstatymo projekte nėra numatoma, kas, Bendrijos nuomone, nepagrįstai visus tabako gaminius unifikuoja į vienodą reguliavimą ir pažeidžia imperatyvų Tabako produktų direktyvoje numatytą teisinį segmentavimą (prioritetiniai produktų sąrašai, informacijos rinkimo, rinkos analizės, sudėčių ir pan. skirtumai).

Bendrija pažymi, kad Įstatymo projekte deklaratyviai numatoma informacijos rinkimo procedūra, jos trukmė, tačiau nėra numatoma nei procedūros pratęsimo, nei sąlygų, kai Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas neatlieka procedūros ar nesilaiko Įstatymo projekte nustatytų terminų, nei iš to kylančių pasekmių informaciją teikusiam subjektui. Pavyzdžiui, ar tuo atveju, jei pareiškėjas pateikė NTAKD visą reikalingą informaciją, o NTAKD atitinkamo paskelbimo neatliko, informaciją pateikę asmuo gali teisėtai tiekti produktus rinkai ar ne? Dėl aukščiau išvardintų priežasčių manytina, kad kartu su Įstatymo projektu turėtų būti šios Įstatymo nuostatos įgyvendinimo tvarkos aprašo projektas arba numatomo įgyvendinimo gairės. Pabrėžtina, kad Įstatymo projekto aiškinamajame rašte ši nuostata ar jos veikimas praktikoje nėra detalizuojamas.

Apskritai konstatuotina, kad NTAKD yra sukuriamą išimtinė kompetencija, kuri ne tiesiogiai nėra numatyta šios institucijos veiklos dokumentuose – NTAKD nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. vasario 23 d. nutarimu Nr. 244, NTAKD įgyja teisę tik atlikti tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių gamintojų ir (ar) importuotojų EU-CEG portale pateiktų pranešimų vertinimą (nuostatų 9.16 p.), tačiau atitiktis visiems įstatymo reikalavimams vertinimas nėra suteikiamas. Taip pat įstatyme yra ir kitos institucijos, kurioms suteikiama išimtinė kompetencija atlikti konkrečius veiksmus, taigi veiklos, susijusios su tabako gaminiais ir su tabako gaminiais susijusiais gaminiais, neapdorotu tabaku, priežiūrą, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nuostatomis, pagal kompetenciją vykdo Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, savivaldybių merai arba jų įgaliotos savivaldybių administracijos, Valstybinė mokesčių inspekcija, Lietuvos Respublikos muitinė, policija, kitos valstybinės priežiūros ir teisėsaugos institucijos (įstatymo 25 str. 1 d.).

Manytina, kad Įstatymo projekte pateikta formuluotė dėl atitiktis visiems įstatymo reikalavimams vertinimo yra arba redakcinio pobūdžio klaida, arba teisinio raštingumo problema, kurią įstatymų leidėjas privalo ištaisyti prieš tvirtinant įstatymo pakeitimus. Pabrėžtina, jog valstybės valdžios institucijos negali savarankiškai viena iš kitos perimti įgaliojimų, jų perduoti ar atsisakyti, todėl NTAKD negali vykdyti funkcijų srityse, kurios priskirtos kitos institucijos kompetencijai, nagrinėti konkrečių situacijų ir daryti šių situacijų vertinamojo pobūdžio išvadų, vertinti kitų institucijų priimtų sprendimų teisėtumo ir vietoje jų priimti sprendimus. Viešojo administravimo subjektui galioja administracinės teisės principas, nustatantis, jog viešojo administravimo subjektui „galima atlikti tik tai, kas nustatyta įstatyme“, „neleidžiama daryti to, ko įstatymas nenumato“. Šis imperatyvas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas neturi diskrecijos teisės peržengti jam nustatytos kompetencijos ribas ar veikti tokiu būdu, kokio nenumato teisės aktai (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2012 m. rugsėjo 20 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A552-2853/2012). Viešojo administravimo subjektai, tiek teikdami administracines paslaugas pagal asmenų prašymus, nesusijusius su jų teisių pažeidimu, tiek vykdydami administracinę procedūrą pagal asmenų skundus dėl jų teisių pažeidimo, negali atlikti daugiau veiksmų arba priimti kitokių sprendimų, negu teisės aktai suteikia jiems teisę atlikti, t. y. negali vykdyti platesnės kompetencijos, negu jiems leidžia teisės aktai, kitaip būtų pažeistas viešojo administravimo subjektams privalomas teisėtumo principas (LVAT 2012 m. kovo 26 nutartis administracinėje byloje Nr. A602-1252/2012).

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Įstatymo projekto aiškinamajame rašte NTAKD nuostatų keitimas nėra numatomas.

Išimtinės kompetencijos vienam subjektui suteikimas gali turėti ir korupcijos pasireiškimo tikimybę, dėl šios priežasties Įstatymo projektui turėtų būti atliekamas antikorupcinis vertinimas. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 str. 1 d., šis vertinimas jau turėjo būti atliktas prieš parengiant Įstatymo projektą.

Reikalavimai teikiamai informacijai turi būti vertinami ne viso Įstatymo, o tik konkretaus straipsnio kontekste, tačiau teisėkūros praktikos (aiškumo ir išsamumo) pagrindais remiantis, pagrįsta būtų reikalauti nurodyti, jog Vyriausybė ar jos įgaliota institucija turėtų patvirtinti pranešimo (registracijos) formą su visais reikiamaiais klausimais ir pridėtiniais dokumentais. Tokia pozicija grįžtina tuo, kad, pavyzdžiui, viena institucija neturi net teorinių galimybių per 20 darbo dienų išnagrinėti ar tabako gaminys atitinka visus Tabako kontrolės įstatymo reikalavimus, kai šiuo metu šiai kontrolei užtikrinti yra reikalingos šešių skirtingų tipų institucijos bei kontrolės įrankiai. Pavedus tokią funkciją Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentui taip pat nėra aišku, kaip bus pasidalijama kompetencijomis ir funkcijomis su kitomis kontrolės institucijomis, kurioms ir toliau išlieka jau ir šiuo metu numatytos pareigos užtikrinti atitinkamą Tabako kontrolės įstatymo nuostatų reikalavimų kontrolę.

Manytina, jog Įstatymo projektu siūlomas reguliavimas prieštarautų Teisėkūros pagrindų įstatyme numatytiems 3 str. 2 d. numatytiems teisėkūros tikslingumo, proporcingumo, aiškumo ir sistemiškumo principams, kadangi keičia institucijų (įskaitant NTAKD) kompetenciją, nei atitinka imperatyvius Direktyvos reikalavimus; siūlomas procedūros vykdymo modelis yra neišsamus ir kritikuotinas. Dėl šių priežasčių siūlytina tikslinti šias Įstatymo projekto nuostatas.

1.3. DĖL PATEKIMO Į RINKĄ SĄLYGŲ

Įstatymo projekte numatomi tokie pakeitimai susiję su produktų patekimo į rinką reikalavimais keičiant toliau nurodomas nuostatas, kai Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas (toliau – **NTAKD**) priima ne rinkos dalyvių pranešimus apie gaminius ir tokiu būdu leidžia tiekti produktus rinkai (kaip yra įprasta ir kaip nurodoma Direktyvoje), tačiau numato, kad nuo informacijos patekimo

pradedama administracinė (tikrinimo) procedūra ir tik priėmus tinkamą sprendimą, atliekamas pateiktos informacijos paskelbimas. Taip pat numatoma, kad po informacijos NTAKD pateikimo iki tiekimo į rinką turi praeiti bent 6 mėnesiai. T. y. numatoma procedūra ir jos sprendimas, taip pat papildomas laikotarpis, kaip patekimo į rinką barjerai, kurie nėra pagrįsti Direktyvoje numatytais taisyklėmis. Įstatymo projektu siekiama:

- Pakeisti 9 straipsnio 14 dalį ir ją išdėstyti taip:

„14. Draudžiama tiekti rinkai tabako gaminius, apie kuriuos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka negautas pranešimas. Draudžiama tiekti rinkai tabako gaminius, apie kuriuos informacija nėra paskelbta Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo pranešimo pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai.“

- Pakeisti 9³ straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Draudžiama tiekti rinkai elektronines cigaretes ir elektroninių cigarečių pildykles, apie kurias Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka negautas šio straipsnio 1 dalyje nurodytas pranešimas ar informacija nėra paskelbta Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo šio pranešimo pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai.“

- Pakeisti 9¹⁰ straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Draudžiama tiekti rinkai rūkomuosius žolinius gaminius, apie kuriuos Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento nustatyta tvarka negauta informacija (rūkomųjų žolinių gaminių gamybai naudotų visų sudedamųjų dalių ir jų kiekių sąrašas) apie kuriuos informacija nėra paskelbta Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo informacijos pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai.“

- Pakeisti 9¹¹ straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Draudžiama tiekti rinkai naujoviškus tabako gaminius, apie kuriuos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka negautas šio straipsnio 1 dalyje nurodytas pranešimas informacija nėra skelbiama Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir (ar) nuo pranešimo apie kuriuos pateikimo dienos nepraėjo šeši mėnesiai.“

Bendrijos vertinimu, patekimo į rinką sąlyga nepagrįstai ir prieštaraujant Tabako produktų direktyvai, atiteko valstybės institucijos (NTAKD) diskrecijai t. y. įregistravimo momentas (kai valinį veiksmą atlieka NTAKD) arba 6 mėnesių nuo pranešimo įteikimo momento, kas įprastinė patekimo į rinką sąlyga prailginama bent 6 mėnesiais. Perfrazuojant, abi sąlygos patekimui į rinką yra nauji barjerai ir rinkos ribojimai. Taigi visiems tokiems rinkos ribojimams, Bendrijos nuomone, prieš priimant tokius įstatymus, turi būti vykdoma notifikavimo procedūra, t. y. pranešimų apie numatomus priimti teisės aktų, nustatysiančių reikalavimus laisvam prekių ir informacinių visuomenės paslaugų judėjimui. Tokie įstatymų projektai turi būti teikiami Europos Komisijai ir Europos Sąjungos valstybėms narėms, ELPA valstybėms, pasirašiusioms Europos ekonominės erdvės susitarimą, Šveicarijai ir Turkijai, suteikia galimybę institucijai patikrinti, ar jos planuojamas priimti teisės akto projektas yra suderinamas su ES teise, bei įvertinti kitų valstybių narių teikiamų projektų atitikimą ES teisės nuostatomis. Skaidrių, viešų, patrauklių ir iš anksto numatomų verslo sąlygų kontekste ši procedūra tampa pagrindu sklandžiam ES valstybių narių ūkio subjektų pasirengimui prisitaikyti prie pasikeitusių kitų valstybių narių nacionalinių reikalavimų.

Remiantis tuo, Įstatymo projektas šiuo metu prieštarauja 2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvai (ES) 2015/1535 dėl neįvykdytos notifikavimo procedūros visoms naujoms produkto patekimo į rinką sąlygoms: pakuotės žymėjimo, registracijos ir 6 mėnesių po pranešimo. Ši notifikavimo procedūra užtrunka bent keletą mėnesių, taigi Įstatymo projektas negalėtų būti priimtas be jos. Taigi, jei Įstatymo projektas būtų svarstomas toliau, būtina aiškiai ir nedviprasmiškai nustatyti notifikavimo procedūros būtinybę, bei, nustatant Įstatymo projekto įsigaliojimo terminus bei poįstatyminių teisės aktų priėmimo terminus, atitinkamai įsivertinti notifikavimo procedūros trukmę. Kaip žinia, dėl neįgyvendintos arba netinkamai įgyvendintos notifikavimo procedūros, Lietuvai gali grėsti pažeidimo procedūra. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 16 p. yra patvirtinama, jog notifikavimo procedūra bus privaloma.

Suderinti planuojamus reguliavimo pakeitimus su Europos Komisija taip pat reikalaujama ir Tabako pagrindų direktyvos 24 straipsnio 2 dalimi: <...> Apie tas priemones pranešama Komisijai kartu

pateikiant jų tolesnio taikymo ar nustatymo motyvus. Ar toks informavimas jau buvo atliktas – Įstatymo projekto lydimuosiuose dokumentuose nėra nurodoma.

Kaip teisingai dėmesį atkreipė ir Seimo Teisės departamentas savo išvadoje, Įstatymo projekte galimai dėl redakcinio netikslumo naudojama pateikimo į rinką sąlygų alternatyva, t. y. arba sėkminga registracija per NTAKD (t. y. įvykdyta administracinė procedūra) arba 6 mėnesiai nuo pranešimo NTAKD (administracinės procedūros pradžios momentas, nevertinant jos rezultato). Nors Įstatymo projekto aiškinamajame rašte² ir nurodoma, kad siekiama suvienodinti (be alternatyvų) pateikimo į rinką sąlygą numatant 6 mėnesių terminą. Bendrijos vertinimu ši nuostata suformuluota neaiškiai ir privalės būti koreguojama, kadangi pati Įstatymo projekto formuluotė gali sukurti net tokį situacijos scenarijų:

subjektas kreipiasi į NTAKD, bet praktiškai nepateikia jokios informacijos arba ji neatitinka reikalavimų > NTAKD negali priimti sprendimo > sueina 6 mėnesiai ir be NTAKD sprendimo tiekimas rinkai tampa leidžiamu.

Jei Įstatymų leidėjas vis dėlto nuspręstų taikyti tokį kriterijų, siekiant išvengti tokių situacijų, siūlytina, kad nustatomas terminas būtų skaičiuojamas nuo visos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos priimtame dokumente nurodytos informacijos pateikimo dienos, o pats terminas – jau subjektyvus faktorius, kurį galima pasiūlyti laisvai, bet objektyviai pagrindžiant.

Kita vertus, Tabako pagrindų direktyvoje pranešimo pateikimo procedūros vykdymas jau nėra sąlyga produkto pateikimui į rinką, o pakankamu laikomas pats informacijos pateikimo faktas. Už tai atsakomybę prisiima pats teikėjas (23 str. 1 d. <...> *tabako ir susijusių gaminių gamintojai ir importuotojai šioje direktyvoje nustatytu laiku [turi pateikti] Komisijai ir valstybių narių kompetentingoms valdžios institucijoms išsamią ir teisingą informaciją, kurios reikalaujama pagal šią direktyvą.*

Pabrėžtina tai, kad 6 mėnesių trukmės ribojimas Tabako produktų direktyvos nuostatomis yra numatytas išimtinai tik elektroninėms cigaretėms ir jų pildyklėms bei naujoviškiems tabako gaminiams (Tabako produktų direktyvos 19 str. ir 20 str. atitinkamai), kai tuo tarpu Įstatymo projekte, kuriame šis ribojimas tampa visuotiniu visiems gaminiams, nepagrįstai nurodoma pilna atitiktis Tabako produktų direktyvai. Taip pat Įstatymo aiškinamajame rašte nepagrįstai teigiama, kad 6 mėnesių terminas sukurtų lygiateisiškumą ir įneštų aiškumo. Kaip jau buvo minėta ir šioje Išvadoje, Įstatymo projekto autoriai nepagrįstai visus tabako gaminius unifikuoja į vienodą reguliavimą ir pažeidžia imperatyvų Tabako produktų direktyvoje numatytą teisinį segmentavimą (prioritetiniai produktų sąrašai, informacijos rinkimo, rinkos analizės, sudėčių ir pan. skirtumai).

Direktyvos 23 straipsnio 2 dalyje ir nurodoma, kad: *Valstybės narės užtikrina, kad tabako ir susiję gaminiai, neatitinkantys šios direktyvos, įskaitant joje numatytus įgyvendinimo ir deleguotuosius aktus, nebūtų pateikiami rinkai. Valstybės narės užtikrina, kad, jei nesilaikoma šioje direktyvoje nustatytų prievolių teikti pranešimus, tabako ir susiję gaminiai nebūtų pateikiami rinkai.* Kaip matyti iš pačios direktyvos formuluotės, teikimo rinkai ribojimai numatomi pagal baigtinį Tabako produktų direktyvoje nurodytą atvejų sąrašą: neatitikimas reikalavimams ir (ar) pranešimo pareigos nesilaikymas. Įstatymo projekte, šiuo atveju, nepagrįstai reinterpretuojant Direktyvos nuostatas, pranešimo pateikimas netampa sąlyga produkto tiekimui į rinką, t. y. pagal Įstatymo projekto formuluotes, net ir pateikęs pranešimą NTAKD pagal Direktyvoje nustatytus terminus ir sąlygas, produktas rinkai negalės būti tiekiamas.

Bendrijos vertinimu, siūlomas Įstatymo pakeitimas numato Direktyvoje nenustatytas pateikimo į rinką sąlygas, kurios nėra suderintos su Europos Komisija. 6 mėnesių trukmės laukimas ar privalomas procedūros vykdymas yra individuali nacionalinė iniciatyva, kuri lemia, kad kuriamas kitoks kontrolės mechanizmas ir tai jau suponuoja prieštarą Direktyvoje numatyta vieningos rinkos ir vieningo reguliavimo reikalavimui. Paminėtina ir tai, kas siūlomos sąlygos neatitinka Seimo rudens sesijos darbų programoje numatytų tikslų (į juos nepatenka).

1.4. DĖL ĮSIGALIOJIMO IR REALIZAVIMO SĄLYGŲ (D)

Įstatymo projektui numatytos tokios įsigaliojimo sąlygos:

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2026 m. gegužės 1 d.

² <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/4a5f1d0030d511f09cbcab0ff4d74843?positionInSearchResults=3&searchModelUUID=7783ce5d-a8d3-45c9-b64f-b42a7b9ba047>

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir jos įgaliota institucija iki 2026 m. sausio 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

3. Iki 2026 m. balandžio 30 d. Lietuvos Respublikos rinkai pateikti tabako gaminiai ir su tabako gaminiiais susiję gaminiai, kurie neatitinka šiuo įstatymu pakeistų Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo 8^o straipsnio 1 dalies, 9^a straipsnio 1 dalies 6 punkto, 9^o straipsnio 1 dalies numatytų reikalavimų, Lietuvos Respublikos rinkoje gali būti ne ilgiau kaip iki 2026 m. lapkričio 1 d.

4. Jei pranešimai, nurodyti Tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo 9 straipsnio 14 dalyje, 9^o straipsnio 5 dalyje ar 9¹¹ straipsnio 8 dalyje, arba informacija, nurodyta 9¹⁰ straipsnio 4 dalyje, Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentui pateikti iki 2026 m. balandžio 30 d., jiems ir tabako gaminiams ir su tabako gaminiiais susijusiems gaminiams, dėl kurių pateikti šie pranešimai ar informacija, taikomos iki 2026 m. balandžio 30 d. galiojusios Tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo nuostatos.

Bendrija atkreipia dėmesį į tai, kad turi būti tinkamai įvertinta ar siūlomas (jei būtų priimtas) Įstatymo projekto įgyvendinimo pereinamasis laikotarpis gaminių realizacijai yra racionalus ir pagrįstas, t. y. siūloma įvertinti ir papildomai pasisakyti dėl realizacijos trukmės ir terminų, galimybės perdaryti gamybą (dėl žymėjimo ir pan.).

Taip pat diskutuotinas Įstatymo projekto įsigaliojimo terminas, kadangi nuo paties Įstatymo projekto registracijos jau praėjo bent 4 mėnesiai ir nurodytos datos net ir paties Įstatymo projekto autoriaus intencijomis gali būti pasikeitęs.

Įstatymo projekte numatyta, kad įgyvendinamuosius aktu Vyriausybė ar jos įgaliota institucija turi priimti likus 3 mėnesiams iki įsigaliojimo. Svarstytina ar šis terminas yra pakankamas rinkai adaptuotis prie naujų reikalavimų – pakuotės dizaino (užrašų) keitimo ir pan. Nėgana to, dėl aukščiau išvardintų priežasčių manytina, kad kartu su Įstatymo projektu turėtų būti šios Įstatymo nuostatos įgyvendinimo tvarkos aprašo projektas arba numatomo įgyvendinimo gairės. Pabrėžtina, kad Įstatymo projekto aiškinamajame rašte ši nuostata ar jos veikimas praktikoje nėra detalizuojamas.

Apibendrintai, Įstatymo projekto įsigaliojimo nuostatose nurodytos datos peržiūrėtinos iš esmės, tiek dėl notifikacijos ir informacijos pateikimo Europos Komisijai poreikio, tiek dėl registracijos ir svarstymo laiko skirtumo, tiek dėl kriterijų performulavimo ir rinkos prisitaikymo.

1.5. DĖL PAPILDOMOS NAŠTOS SMULKIAJAM VERSLUI

Įstatymo projekto aiškinamajame rašte neteisingai nurodoma, jog nebus sukuriama papildoma administracinė našta ir, neva, nereikės prisitaikyti rinkos dalyviams. Smulkiesiems prekybininkams dar kartą reikės keisti informacijos pateikimo standus, pranešimus, klajuotes, nors nuo paskutinio panašaus keitimo praėjo labai nedaug laiko. Taip pat, tie prekybininkai, kurie patys tiesiogiai importuoja įstatymu reguliuojamus gaminius, iš esmės turės itin sudėtingas sąlygas iš savo tiekėjų gauti perdaryto pavyzdžio pakuotes, o numatomas 6 mėnesių trukmės pateikimo į rinką ribojimas lemtų konkurencijos sumažėjimą kitų šalių atžvilgiu. Atitinkamą pamoką jau turime iš dyzelino akcizo, kai tiesiog pajamos tokiu keliu pateko į užsienio šalių biudžetus, todėl su tabako gaminiiais tokio veiksmo kartoti nerekomenduojama.

1.6. DĖL KITŲ ASPEKTŲ

Sutiktina su Įstatymo projekte numatyta prielaida ir Lietuvoje būtų pasinaudota Tabako produktų direktyvoje aiškiai įvardijama teise numatyti, jog aiškiai apibrėžtoms paslaugoms būtų taikomi atitinkami proporcingo dydžio administraciniai mokesčiai.

Atkreiptinas papildomas dėmesys ir į tai, kad siekiama suformuoti visiškai vienodas taisykles skirtingiems tabako gaminiams, kurie ne visada gali būti vienodai pritaikomi, taigi dėl to turėtų būti teikiamos atskiros ne teisinės (ne teisininko), o techninio pobūdžio pastabos.

Pabrėžtina, kad kitų kontrolės ir produktų unifikavimo funkcijų valstybėms narėms nei nurodyta Tabako produktų direktyvoje, nėra suteikiama. Taigi tai reiškia, kad Įstatymo projektu nepagrįstai plečiami Tabako produktų direktyvos valstybės institucijoms suteikiama kompetencija, tačiau kompetencijų sąraše tokie veiksmai nėra teisingai įforminami viso įstatymo apimtimi, t. y., pavyzdžiui, nėra keičiami įstatymo 26 ar 27 straipsniai. Tai tiesiogiai prieštarauja Tabako gaminių direktyvos 23 straipsnio 4 d., kur numatyta, jog: *Siekdamos užtikrinti tinkamą šios direktyvos taikymą ir įgyvendinimą bei siekdamos,*

kad ši direktyva būtų taikoma vienodai, valstybių narių kompetentingos valdžios institucijos bendradarbiauja tarpusavyje bei su Komisija ir perduoda viena kitai visą būtiną informaciją.

Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad kitų įstatymų pakeitimas nėra reikalingas, kas irgi kelia pagrįstas abejones dėl Įstatymo projekto conceptualumo ir teisėtumo.

2. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

Apibendrintai, Bendrijos nuomone, Įstatymo projektą, siekiant Seimui įgyvendinti savo politinę darbotvarkę, būtų racionalu išskaidyti ir palikti bei toliau priimti tik tas Įstatymo projekto dalis, kurios neturi būti notifikuotos arba kurios tiesiogiai nurodomas Seimo rudens sesijos darbų programoje – rinkliavos nustatymo. Viešai deklaruotas Įstatymo projekto programinis tikslas neatitinka Įstatymo projekto turinio, Tabako produktų direktyvoje įtvirtinto reikalavimo dėl vienodo jos taikymo visose šalyse (23 str. 4 d.), Teisėkūros pagrindų įstatymų ir kitų šioje Išvadoje paminėtų ar tiesiogiai nenurodytų teisės aktų.

Šia Bendrijos Išvada pateikiama teisininko nuomonė apie siūlomą Įstatymo projektą ir jame numatytas spragas.

Bendrijos nuomone, pasiūlytas Įstatymo projektas negali būti priimtas, nes tiesiogiai prieštarauja imperatyviam teisiniui reguliavimui tiek Europos Sąjungos, tiek nacionaliniu lygmeniu. Dėl šio projekto bus rengiamas priskirto Seimo komiteto posėdis, kuriame pagrįstą teisę pasisakyti turėtų ir rinkos dalyviai. Tą ir rekomenduojama padaryti pareikalaujant vykdyti klausymų procedūrą.

Pateikta teisinė nuomonė nėra laikoma Bendrijos lobistine veikla, tačiau gali būti naudojama kitų subjektų, kaip informacinis šaltinis.

Jeigu kiltų klausimų ar poreikis diskusijai, maloniai prašome kreiptis toliau nurodomais kontaktais:

Advokatų profesinės bendrijos WIDEN Legal vyresnįjį teisininką Tomą Janušauskį; el. p. tomas.janusauskis@widen.legal; tel. +370 622 24370.

Advokatų profesinės bendrijos WIDEN Legal teisininkę Simoną Galiauskę; el. p. simona.galiauske@widen.legal; tel. +370 610 04449.