

**Lietuvos Respublikos Seimo Ekonomikos
komitetui**

2025 m. gruodžio 22 d. Nr. 25-198IR

**DĖL KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 37 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO XVP-263(2) (PROJEKTAS)**

Lietuvos verslo konfederacija (**LVK**) toliau teikia savo poziciją dėl iš Europos Komisijos (**EK**) gauto rašto (**Raštas**), kurį pateikė Konkurencijos taryba (**KT**).

Pirma, Rašte **nėra** konstatuojama, kad priėmus Projektą būtų pažeisti ES Direktyvos 2019/1 (**Direktyva**) reikalavimai.

Direktyvoje nėra jokios konkrečios taisyklės, kurį draustų Projekto nuostatą. Direktyva leidžia ES valstybėms narėms pačioms apsispręsti dėl baudos apskaičiavimo etapų. **Seimo Teisės departamentas neturėjo jokių pastabų dėl galimo prieštaravimo Direktyvai.**

Vietoje to, Rašte tik iškeliamą abejonė, ar priėmus Projektą vis dar bus atliepiami tokie Direktyvos principai kaip atgrasančių baudų užtikrinimas, pažeidimo pavojingumas. Tačiau baudos ir toliau išliks atgrasančios, kaip paaiškinama toliau.

Antra, kaip matyti iš Rašto, EK nebuvo tinkamai supažindinta su Lietuvos kontekstu, skiriamų baudų lygiu, kiekvieno etapo įtaka praktikoje skiriamų baudų dydžiui būtent Lietuvoje. Įvertinus šį kontekstą, nekiltų abejonių ir dėl prieštaravimo Direktyvos tikslams.

Pavyzdžiui:

- 1) Rašte teigiama, kad maksimalios (10 %) baudos ir taip „dažniausiai“ nėra skiriamos.

Tokia išvada yra teisinga, kai baudas skiria pati EK (kuri maksimalias baudas skiria 5 % atvejų), bet ne KT veikloje (**kuri maksimalias baudas skiria 50 % už draudžiamus susitarimus nubaustų verslų per pastaruosius 5 metus**). LVK anksčiau yra paaiškinusi, kad tokį skaičių gauna remdamasi **visiškai tokia pat metodologija**, kurią EK taiko savo statistikai. KT niekuomet nepaaiškino, kodėl ši metodologija nėra tinkama.

- 2) Rašte teigiama, kad priėmus Projektą sumažės „bendras“ baudų lygis, dėl pirmame etape nustatytos ribos „daugumoje atveju“ KT negalės skirti maksimalios baudos.

Kaip minima ir Rašte, po pirmojo etapo baudos dar gali būti didinamos dėl atgrasymo ir sunkinančių aplinkybių.

Lietuvoje dėl atgrasymo bauda buvo didinama **kiekviename** KT nutarime 2020-2025 m. (ir 90 % KT nutarimų, jei imamas ilgesnis, 2015-2025 m. laikotarpis). Po pirmojo etapo, baudų nebebus galima didinti tik kai netaikomas nei atgrasymas, nei sunkinančios aplinkybės – tokių atvejų 2015-2025 m. buvo vos **trys**. Taigi, atgrasančios baudos ir toliau būtų taikomos. Kituose etapuose baudą beveik visuomet būtų galima didinti papildomai.

- 3) Rašte teigiama, kad visi baudos skaičiavimo elementai (pavojingumas, trukmė, lengvinančios ir sunkinančios aplinkybės, atgrasymas) turi lemti galutinę baudą. EK išreiškia nuogąstavimą, kad priėmus Projektą sumažės pavojingumo ir trukmės reikšmė.

Tačiau pagal šiuo metu galiojantį reguliavimą reikšmės nebeturi lengvinančios ir sunkinančios aplinkybės bei atgrasymas. Kai pusė baudų ir taip yra maksimalios (ir šią ribą pasiekia jau po pirmojo baudos apskaičiavimo etapo), kiti etapai praranda savo svorį. Taigi, atsižvelgus į Lietuvos praktiką, visi baudos skaičiavimo etapai lemtų galutinę baudą **būtent priėmus Projektą**, o ne jį atmetus.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

Pagarbiai

Generalinė direktorė



Ineta Rizgelė