

Lietuvos Respublikos Seimo frakcijoms

2026 m. gegužės 18 d., Nr. 25-079VK

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

DĖL INVESTICINIO GYVYBĖS DRAUDIMO REGULIAVIMO PASIŪLYMŲ

Lietuvos verslo konfederacija kreipiasi į Jus dėl gegužės 19 d. Seimo posėdyje pateikiamo Lietuvos Respublikos draudimo įstatymo Nr. IX-1737 90³, 158³ ir 158⁵ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas).

Projektą inicijavo Lietuvos bankas. Juo siūloma griežtinti draudimo principu pagrįstų investicinių produktų (toliau – DPPIP, arba investicinis gyvybės draudimas) reguliavimą Lietuvoje, be kita ko, nustatant atlygio už DPPIP platinimą ribojimus (Projekto 90³ straipsnio pakeitimas).

Raginame atkreipti dėmesį į esamą teisinį reguliavimą, pastaraisiais metais jau įgyvendintus pokyčius bei Projektu siūlomų sprendimų trūkumus.

Manome, kad siūlomi pakeitimai yra nepagrįsti ir neproporcingi, atsižvelgiant į šias aplinkybes:

1. galiojantis teisinis reguliavimas jau įgyvendina visas ES teisės aktuose nustatytas DPPIP reguliavimo nuostatas bei aiškiai apibrėžia draudimo produktų platinimo kokybės ir vartotojų interesų apsaugos reikalavimus. Draudimo įstatymo 90¹ straipsnyje įtvirtinta pareiga veikti geriausiais draudėjo, apdraustojo, naudos gavėjo ir nukentėjusio trečiojo asmens interesais, taip pat draudimas nustatyti tokias atlygio sistemas, kurios galėtų paskatinti klientui rekomenduoti mažiau tinkamą produktą. Tai reiškia, kad atlygio struktūros jau šiuo metu yra reguliuojamos taip, kad būtų užtikrintas vartotojų interesų prioritetasis, o šių reikalavimų laikymasis kontroliuojamas priežiūros veiksmais;
2. pastaraisiais metais Lietuvos bankas parengė, o draudimo rinkos dalyviai šiuo metu įgyvendina reikšmingas DPPIP rinkos tobulinimo priemones. Šių priemonių poveikis vartotojams ir rinkai dar nėra įvertintas, todėl Projektu siūlomi papildomi reguliaciniai pakeitimai yra skuboti;
3. netrukus bus paskelbta ES Mažmeninio investavimo strategija (angl. *Retail Investment Strategy*), kurioje atsispindės bendra europinė investicinio gyvybės draudimo produktų reguliavimo kryptis. LVK žiniomis, ES lygiu nuspręsta neįtvirtinti paskatų (komisinio atlygio, kitų naudų) draudimo, nes visišką paskatų draudimas turėtų didelį ir staigų poveikį esamoms produktų platinimo sistemoms, o pasekmes rinkai būtų sunku prognozuoti. Siektina, kad būtų užtikrintas nacionalinių sprendimų suderinimas su Europos Sąjungos lygmens sprendimais;
4. atlygio ribojimų nustatymas savaime neužtikrina vartotojams teikiamų paslaugų kokybės gerėjimo. Priešingai, perteklinės ribojančios priemonės gali neigiamai paveikti konkurenciją vietinėje rinkoje, sulėtinti jos plėtrą, sumažinti rinkos patrauklumą tarptautiniu mastu ir lemti užsienio kapitalo pasitraukimą, riboti vartotojų galimybes gauti profesionalias paslaugas bei pažeisti esamų klientų lūkesčius;
5. orientavimasis į pavienių valstybių praktiką, kuriose taikomi atlygio ribojimai, reikštų nukrypimą nuo šiuo metu vyraujančio europinio reguliavimo modelio, kuriame tokie ribojimai nėra dominuojanti praktika. Dėl to Projektu siūlomi pakeitimai vertintini kaip neproporcingi siekiamiems tikslams.

Vadovaudamiesi pirmiau išdėstytais argumentais, nepritariame Projektui ir **kviečiame nepritarti įstatymo Projektui pateikimo stadijoje.**

Tuo atveju, jei Projektui pateikimo stadijoje vis dėlto būtų pritarta, **atsižvelgiant į tai, kad pakeitimais būtų įvestas iš esmės naujas teisinis reguliavimas, dėl Projekto turi būti gauta Vyriausybės išvada.**

Dėkojame už bendradarbiavimą.

Pagarbiai

Generalinė direktorė



Ineta Rizgelė