LVK Lietuvos verslo konfederacija

info@lvk.lt Jogailos g. 9 LT-01116 Vilnius lvk.lt

Lietuvos Respublikos Vyriausybei
Lietuvos Respublikos finansų ministerijai
Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2026 m. lapkričio 24 d., Nr. 26-204VK

DĖL ALTERNATYVAUS SIŪLYMO LOŠIMŲ MOKESČIUI DIDINTI

Lietuvos verslo konfederacija (toliau – LVK) supranta siekį didinti valstybės biudžeto pajamas ir šiuo raštu teikia alternatyvų siūlymą numatytam azartinių lošimų mokesčio didinimui. Atlikę analizę bei skaičiavimus matome, kad šiuo metu Finansų ministerijos parengtas progresinis lošimų mokesčio modelis (22/29/36 proc.) nepasiektų keliamų tikslų surinkti atitinkamas pajamas į valstybės biudžetą. Toliau trumpai pateikiame skaičiavimus, paremtus 12 lošimų organizatorių 2025 m. finansinėmis ataskaitomis, ir alternatyvų siūlymą – nuo 2027 m. liepos 1 d. nustatyti vienodą **25 proc.** lošimų mokesčio tarifą vienodą visoms lošimus organizuojančios bendrovėms.

Dėl siūlomo apmokestinimo poveikio konkurencijai ir rinkos koncentracijai

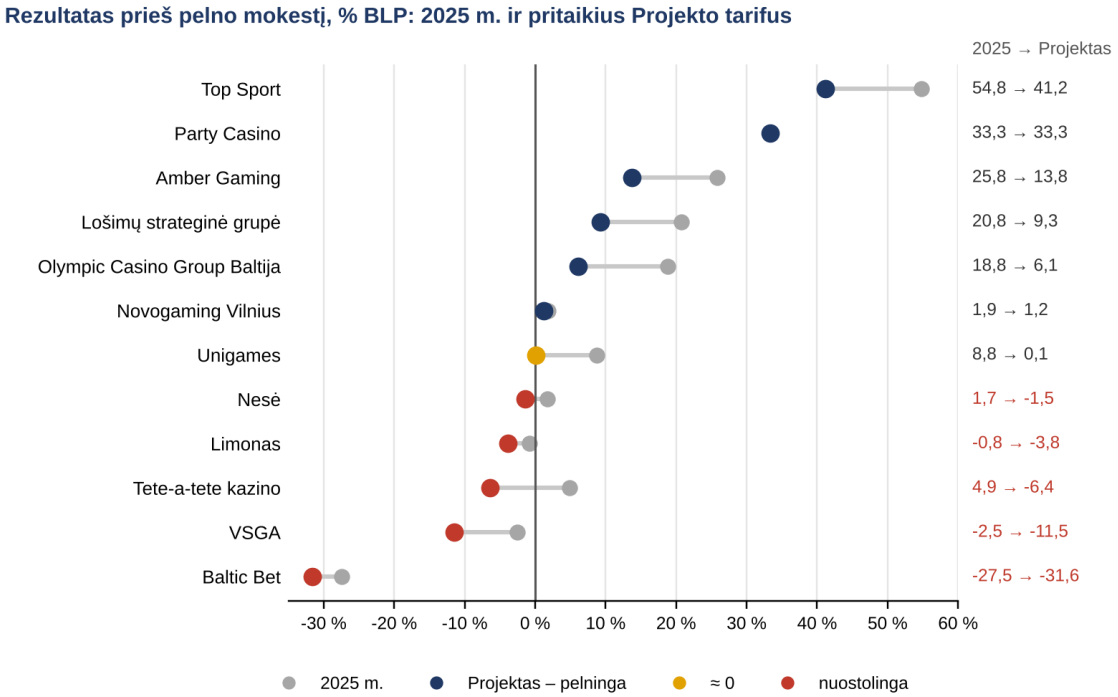
Vertiname, kad Finansų ministerijos siūlomas mokestinės naštos didinimas neigiamai vertintinas sąžiningos konkurencijos ir konkurencinės rinkos struktūros išsaugojimui. Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 1 straipsnyje įtvirtintas sąžiningos konkurencijos laisvės apsaugos tikslas, 4 straipsnyje nustatyta viešojo administravimo subjektų pareiga užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę, o 4¹ straipsnyje reglamentuojamas numatomo teisinio reguliavimo poveikio konkurencijai vertinimas. Rengiant projektą, rengėjas turi įvertinti, ar papildoma mokestinė našta nesukurs sąlygų reikšmingam konkurentų skaičiaus sumažėjimui, rinkos koncentracijos didėjimui ir naujų ūkio subjektų patekimo į rinką apsunkinimui.

Atsižvelgiant į pirmiau minėtą finansinį modeliavimą, ekonomiškai tvariai veiklą tęsti galėtų vos 4 iš 12 šiuo metu veikiančių lošimų organizatorių. Nors šis vertinimas nėra neišvengiamo kitų bendrovių pasitraukimo prognozė, jis atskleidžia realią grėsmę, kad dėl valstybės nustatytos papildomos mokestinės naštos gali reikšmingai sumažėti rinkos dalyvių skaičius. Tokiu atveju jų klientus ir rinkos dalis galėtų perimti likę finansiškai pajėgesni organizatoriai, o tai sudarytų prielaidas tolesnei rinkos koncentracijai ir konkurencijos intensyvumo mažėjimui.

Tai reikštų, kad valstybės mokestinis reguliavimas galėtų ne tik paveikti atskirų įmonių finansinius rezultatus, bet ir iš esmės pakeisti konkurencijos sąlygas visoje legalioje lošimų rinkoje. Todėl prieš priimant siūlomus pakeitimus būtina atlikti Konkurencijos įstatymo 4¹ straipsnio nuostatas atitinkantį poveikio konkurencijai vertinimą, nustatant galimą rinkos dalyvių skaičiaus sumažėjimą, koncentracijos padidėjimą, konkurencinio spaudimo susilpnėjimą ir naujų operatorių galimybes patekti į rinką. Tokio vertinimo neatlikus, siūlomo reguliavimo poveikis sąžiningai konkurencijai liktų nepagrįstas.

Kodėl progresinis tarifas nepasiektų tikslo

Projektas lošimų mokesčio naštą padidintų **54 proc.** – nuo 61,1 iki 93,8 mln. Eur per metus. Statiškai tai atrodo kaip **+32,7 mln. Eur**, tačiau dėl toliau nurodytų priežasčių realus biudžeto pajamų prieaugis būtų kelis kartus mažesnis. Progresinis tarifas taikomas bendrosioms lošimų pajamoms (BLP), o ne pelnui, ir mokamas prieš visas kitas bendrovės išlaidas - darbo užmokestį, patalpų nuomą, įrangą, reguliacinių reikalavimų įgyvendinimą. Tai yra bene vienintelis mokestis Lietuvoje taikomas nuo bendrovės apyvartos. Todėl didžiausią naštą patirtų ne pelningiausios, o mažos maržos, daugiausia antžeminę veiklą vykdančios bendrovės.

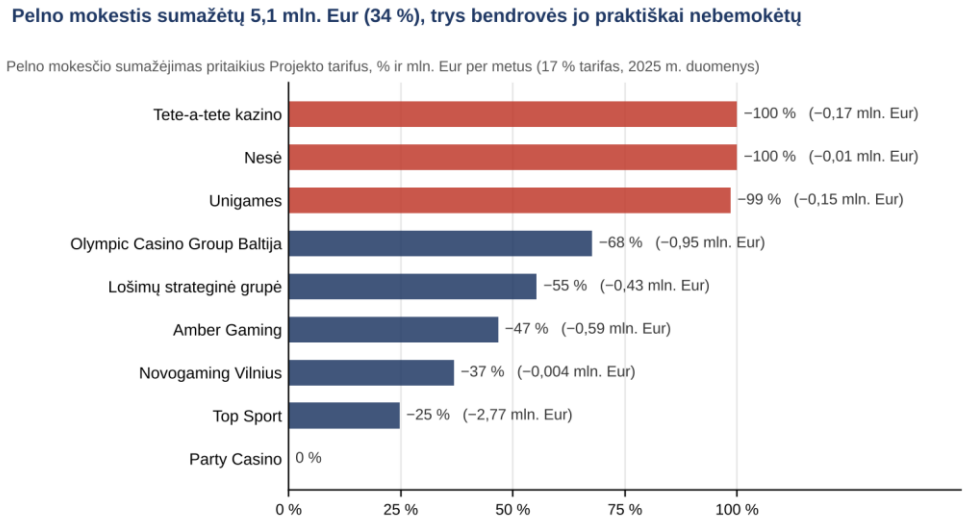


Rezultatas prieš pelno mokestį, proc. BLP. Pilka – 2025 m.; spalvota – pritaikius Projekto tarifus (raudona – nuostolis, geltona – rezultatas mažesnis nei 1 proc. BLP). Šaltinis: bendrovių 2025 m. finansinės ataskaitos.

- Vien dėl tarifo pakeitimo nuostolingų bendrovių skaičius išaugtų nuo **3 iki 5 iš 12**: UAB „Tete-a-tete kazino“ (rezultatas nuo 4,9 proc. iki -6,4 proc. BLP) ir UAB „Nesė“ (nuo 1,7 iki -1,5 proc.) iš pelningų taptų nuostolingos, o UAB „Unigames“ pelnas sumažėtų **net 99 proc.** - iki beveik nulio.
- Jau dabar nuostolingų UAB „VSGA“, UAB „Limonas“ ir UAB „Baltic Bet“ bendras nuostolis padidėtų nuo **1,9 iki 3,3 mln. Eur**, o tai atima realią galimybę savo jėgomis grįžti į pelningą veiklą. Be rinkos lyderio (1 bendrovės) likusių 11 bendrovių pelnas prieš apmokestinimą sumažėtų **net 79 proc.** - nuo 20,8 iki 4,4 mln. Eur. Pusę viso papildomo mokesčio sumokėtų viena bendrovė, todėl biudžeto pajamos taptų itin priklausomos nuo vieno rinkos dalyvio ir jo veiklos.
- Pagal dabar siūlomą įstatymo projektą ribos taikomos kiekvienam juridiniam asmeniui, todėl įmonių grupėms būtų naudinga skaidyti veiklą į kelias bendroves – tai dar labiau sumažintų surenkamas pajamas.
- Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerija savo išvadoje dėl įstatymo projekto (Nr. 26-14447) taip pat pažymėjo, kad atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 str. 1 d. 18 p. nuostatas, atliktinas Projekto antikorupcinis vertinimas, o įstatymo projekto aiškinamajame rašte turėtų būti detaliau paaiškinta, kokiu principu/pagal kokius kriterijus parinkti trijų ribų dydžiai dėstomame Įstatymo 5 str. (iki 3 mln., nuo 3 mln. iki 5 mln. ir virš 5 mln.). Taip pat Teisingumo ministerija pažymėjo, kad atsižvelgiant į įstatymo nuostatas (pvz., atsiranda pareiga teikti naujas kalendorinių metų ketvirčio loterijų ir lošimų tarpinio mokesčio deklaracijas), būtų tikslinga atlikti detalų administracinės naštos vertinimą. Atsižvelgiant į tai projektas turėtų būti koreguojamas ir negalėtų būti teikiamas kartu su 2027 m. valstybės biudžetu, o kitu atveju būtų pažeidžiamos teisėkūros proceso taisyklės.

Pelno mokesčio netektis

Lošimų mokestis yra leidžiami atskaitymai, todėl pelningose bendrovėse kiekvienas papildomas lošimų mokesčio euras pelno mokestį sumažina 0,17 Eur, o nuostolingomis tampančiose bendrovėse pelno mokestis išnyksta visai.



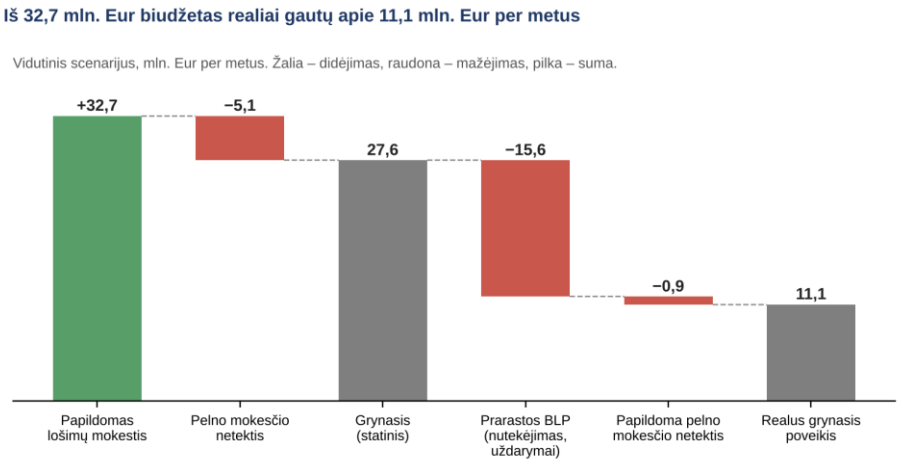
UAB „VSGA“, UAB „Limonas“ ir UAB „Baltic Bet“ pelno mokesčio nemoka ir be Projekto. Pelno mokestis apskaičiuotas taikant 2026 m. 17 proc. tarifą 2025 m. rezultatams.

- Lošimų organizatorių pelno mokestis sumažėtų nuo 15,1 iki 10,0 mln. Eur - **5,1 mln. Eur (34 proc.)** per vienerius metus.
- UAB „Tete-a-tete kazino“ ir UAB „Nesė“ pelno mokesčio nebemokėtų visai, UAB „Unigames“ mokėtų apie 2 tūkst. Eur vietoj 156 tūkst. Eur. Susidarę nuostoliai taip būtų perkeliami į kitus metus ir mažintų pelno mokestį ateityje.
- Vien dėl pelno mokesčio netekties grynasis įstatymo projektu numatytas mokesčių pajamų prieaugis sumažėja nuo **32,7 iki 27,6 mln. Eur**.

Darbo vietos ir darbo mokesčiai

Priėmus tokį įstatymo projektą penkiose nuostolingomis tampančiose bendrovėse dirba **591** darbuotojas („Sodros“ 2026 m. rugsėjo duomenys), nuo kurių darbo užmokesčio kasmet sumokama apie **5,8 mln. Eur** GPM ir „Sodros“ įmokų. Šioms bendrovėms sumažinus veiklą 40 proc., būtų prarasta apie 236 darbo vietos ir 2,3 mln. Eur darbo mokesčių per metus, o atleistiems darbuotojams būtų mokamos nedarbo išmokos.

Pažymėtina, kad Lošimų mokesčio bazė reaguoja į mokestį: operatoriai mažina laimėjimų išmokėjimą ir pasiūlą, uždaro lošimo vietas, o lošėjai pereina pas nelegalius operatorius, kurių rinkos dalis jau dabar sudaro ne mažiau kaip 30 proc.



Vidutinis scenarijus: 10 proc. BLP nuteka iš bendrovių, kurioms taikomi didesni tarifai, nuostolingomis tapusios bendrovės sumažina veiklą 40 proc.; prarastų BLP marža prieš lošimų mokestį – 60 proc.

- Vidutiniu scenarijumi realus grynasis prieaugis – apie **11,1 mln. Eur** per metus, t. y. tik trečdalis statinio vertinimo; neigiamu scenarijumi (20 proc. nutekėjimas, veiklos sumažėjimas 70 proc.) – **−2,3 mln. Eur**. Įvertinus darbo mokesčių netektį – atitinkamai apie 8,8 ir −6,4 mln. Eur.
- Papildomos pajamos visiškai išnyksta, jei legali rinka susitraukia apie **26 proc.**
- 2027 m. antrąjį pusmetį vidutiniu scenarijumi biudžetas gautų tik apie **5,5 mln. Eur** – mažiau nei tuo pačiu metu bus sumokėta licencijų mokesčių (7–8 mln. Eur).
- Nyderlanduose 2025 m. padidinus lošimų mokestį nuo 30,5 iki 34,2 proc., vietoj prognozuotų 108 mln. Eur papildomų pajamų gauta apie 2 mln. Eur.

Alternatyvus siūlymas lošimų mokesčiui didinti

Siūlome vienodą 25 proc. tarifą ne kaip būdą per trumpą laiką surinkti kuo daugiau, o kaip **mažiausios rizikos būdą padidinti sektoriaus indėlį į biudžetą, nesugriaunant mokesčio bazės ir užtikrinant tvarias pajamas valstybės biudžetui iš lošimų mokesčio**. Dabartiniu įstatymo projektu manomas 27,6 mln. Eur grynasis prieaugis yra tik teorinis dydis: realiai jis sudarytų nuo 11,1 iki −2,3 mln. Eur ir priklausytų nuo vienos bendrovės rezultatų bei lošėjų pasirinkimo likti legalioje rinkoje.

Rodiklis	Projektas (22/29/36 proc.)	Vienodas 25 proc. tarifas
Lošimų mokesčio naštos padidėjimas	+54 proc.	+14 proc.
Papildomas mokestis visoms bendrovėms, mln. Eur per metus	32,7	8,3
Pelno prieš apmokestinimą sumažėjimas visoje rinkoje	−38 proc.	−10 proc.
Nuostolingų bendrovių bendras nuostolis po pakeitimo, mln. Eur	−4,67	−2,65
Pelno mokesčio netektis, mln. Eur per metus	−5,1	−1,3
Mokestinis laikotarpis ir mokėjimo tvarka	Keičiama (metinis laikotarpis, tarpiniai mokėjimai, perskaičiavimas)	Nekeičiama

Skaičiuota pagal 12 lošimų organizatorių 2025 m. finansines ataskaitas; pelno mokestis – 17 proc.

Sektoriaus indėlį į biudžetą siūlome vertinti pagal bendras lošimų mokesčio įplaukas. Taikant 25 proc. tarifą nuo 2027 m. liepos 1 d. ir išliekant vidutiniam 6 proc. metiniam bendrųjų lošimų pajamų augimui, lošimų mokesčio įplaukos 2028 m. pasiektų apie **82,7 mln. Eur arba rinkai augant 10% kasmet pasiektų 92,5 mln. eur. – 35-51 proc. daugiau nei 2025 m.**

	2025 m.	2026 m.	2027 m.	2028 m.
A scenarijus: rinka auga 6 proc. kasmet				
Bendrosios lošimų pajamos (BLP), mln. Eur	277,8	294,5	312,2	330,9
BLP augimas per metus	–	+6 proc.	+6 proc.	+6 proc.
Lošimų mokesčio tarifas	22 proc.	22 proc.	22 / 25 proc.	25 proc.
Lošimų mokesčio įplaukos, mln. Eur	61,1	64,8	73,4	82,7
Įplaukų pokytis, palyginti su 2025 m.	–	+6 proc.	+20 proc.	+35 proc.
B scenarijus: rinka auga 10 proc. kasmet				
Bendrosios lošimų pajamos (BLP), mln. Eur	277,8	305,6	336,2	369,8
BLP augimas per metus	–	+10 proc.	+10 proc.	+10 proc.
Lošimų mokesčio tarifas	22 proc.	22 proc.	22 / 25 proc.	25 proc.
Lošimų mokesčio įplaukos, mln. Eur	61,1	67,2	79,0	92,5
Įplaukų pokytis, palyginti su 2025 m.	–	+10 proc.	+29 proc.	+51 proc.

Tarifas 22 proc. iki 2027 m. birželio 30 d., 25 proc. – nuo 2027 m. liepos 1 d.; 2025 m. BLP augo 13,3 proc.; bazė – 12 bendrovių 2025 m. pardavimo pajamos.

LVK Lietuvos verslo konfederacija

info@lvk.lt Jogailos g. 9 LT-01116 Vilnius lvk.lt

LVK siūlomas mokestinių įplaukų didinimo augimas remtųsi realia rinkos plėtra ir išsaugotų legaliai veikiančių bendrovių gebėjimą investuoti į licencijų pratęsimą 2027 m., atsakingo lošimo priemones ir lošėjo kortelės sistemą. Pažymėtina, kad net ir taikant 25 proc. tarifą penkių bendrovių veikla būtų nuostolinga, todėl didesnis tarifas ekonomiškai nepagrįstas. Kad padidintas tarifas duotų planuojamas pajamas, būtina kartu stiprinti kovą su nelegalia rinka.

Atsižvelgiant į atliktus skaičiavimus ir visus pateiktus argumentus siūlome atsisakyti Projekte siūlomo progresinio tarifo modelio ir nuo 2027 m. liepos 1 d. azartiniams lošimams nustatyti vienodą padidintą 25 proc. lošimų mokesčio tarifą, išlaikant galiojantį ketvirtinį mokestinį laikotarpį ir mokėjimo tvarką. Tai be rizikų užtikrintų didesnes pajamas į valstybės biudžetą ir nuoseklų jų augimą ilguoju laikotarpiu nepriverčiant dalies bendrovių nebevykdyti veiklos ir neimti naujų licencijų, už kurias sumokėti mokesčiai į valstybės biudžetą nuo 2027 m. liepos 1 d. taip pat papildomai sieks 6-7 mln. Eur.

Pagarbiai

Generalinė direktorė  Ineta Rizgelė

Originalas nebus siunčiamas. Vilius Kriaučiūnas, el.p. vilius@lvk.lt, mob. +37067703607.